Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Miroslav Ramba
Název práce: Badminton na ZŠ

Vedoucí : PaedDr. Ivan Přibyl

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.** Cílem této práce je na základě analýz tréninkových a tělesných příprav, s ohledem na věk a různý stupeň vyspělosti a tělesného vývoje u dětí 6 až 15 let, zmapovat možnost realizace badmintonu na základní škole, ať již jako součást povinné či nepovinné výuky nebo jako kroužku při školní družině. Součástí práce bude realizace ankety, která bude mít za úkol zmapovat vztah a povědomí o badmintonu mezi sledovanou populací 6 až 15 let.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.) Teoretická část práce je zpracována velmi dobře. Autor zpracoval 11 titulů odborné literatury, která je doplněna internetovým zdrojem. V příloze najdeme i seznam badmintonových hal v ČR.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.** Formulace hypotéz je jasná a srozumitelná. Součástí práce bude realizace ankety, která bude mít za úkol zmapovat vztah a povědomí o badmintonu mezi sledovanou populací 6 až 15 let. Aby bylo možné ověřit výsledky této ankety, bude provedena se vzorkem účastníků této ankety realizace turnaje v badmintonu, za účelem zjistit skutečný stav znalostí o badmintonu a ověřit motorické dovednosti testovaných jedinců. Také bude provedeno po dobu 6 měsíců sledování dvou zástupců studované věkové skupiny 6 až 15 let. Cílem bude zmapovat vývoj jejich motorických dovedností během sledovaného období.

4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.** Za účelem zjištění povědomí o tzv. rekreačním a sportovním badmintonu u žáků základní školy autor použil metodu formou dotazníku. Pro dotazník se rozhodl z důvodu, že se jedná o hromadné dotazování, kde je třeba zajistit, aby respondenti dostávali stejné otázky. Z důvodu, že respondenti jsou děti ve věku 6 – 15 let, byl zvolen strukturovaný dotazník s co nejjednoduššími otázkami (příloha 10.4). Pro tento účel byl vypracován jednoduchý dotazník o jedenácti otázkách.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.)**, zaměření a úroveň diskuse.** Statické zpracování a přehlednost grafů umožňuje se v práci velice dobře orientovat. Jedna ze tří hypotéz se nepotvrdila.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy)**, přínos a využití výsledků.** Práce je jasná, všechny kapitoly se týkají problematiky práce.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.). Formální stránka práce je velmi dobrá a přehledná. Chybí anglický název práce.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.). Na práci je patrné, že autor věnoval své bakalářské práci dostatek času a úsilí.

Práci k obhajobě doporučuji

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě: 1) Znáte nějaké nové formy badmintonu?
2) V kolika letech je vhodné s badmintonem začínat ?

Datum: 11.5.2012 **Podpis:**