Katedra tělesné výchovy UK PedF

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Miroslav Ramba
Název práce: Badminton na ZŠ.

Oponent: PaedDr. Irena Svobodová

1. **Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**
Práce je věnována problematice znalosti badmintonu jako sportovní disciplíně, zavedením nových pravidel ve sportovním badmintonu a tím zatraktivnění této hry a možnosti realizace badmintonu na ZŠ v rámci povinné nebo nepovinné výuky. Cíl práce je jasně formulován, avšak autor si při jeho formulaci nepoložil problémové otázky. Struktura práce má logický charakter.

2. **Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)
Teoretická část práce pojednává komplexně o problematice badmintonu a to z hlediska historického, pravidel, vybavení, kondiční přípravy s ohledem na věková specifika i o organizačním zabezpečení tréninku. Autor málo využívá citací z odborné literatury, nebo je v textu neuvádí. Celkový počet literárních zdrojů včetně internetových odkazů je 15.

3. **Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**
Formulace jednotlivých hypotéz vychází z tématu práce a je v souladu s jejím cílem.

4. **Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**
Autor pro ověření hypotéz použil několik výzkumných metod - anketu, rozhovor a pozorování. Výzkumné metody postačují k ověření stanovených hypotéz i k potřebám práce.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.)**, zaměření a úroveň diskuse.**
Výsledky jednotlivých šetření jsou přehledně zaznamenány, vyhodnoceny i interpretovány. Přehledné jsou i tabulky a grafy, které využívá pro záznam sledování rozvoje obratnosti. Nedostatek spatřuji v malém vzorku probandů (2 děti), které se zúčastnily rozvoje a sledování obratnosti při práci v badmintonu. Diskuze je věcná a logická.

6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy)**, přínos a využití výsledků.**
Závěry práce jsou jasně strukturované, věcně správné a týkají se problematiky práce.

7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářská práce splňuje požadavky na ni kladené. Seznam použité literatury není abecedně řazen a číslován – viz. str. 63.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Práce působí uceleným dojmem, autor pracoval samostatně a snažil se využívat uvedené informační zdroje.

Práci k obhajobě doporučuji.

Návrh klasifikace: dobře

Otázky k obhajobě:

1) Uveďte, která pohybové schopnosti se podílejí pří hře badmintonu.
2) Proč jste se ve zkušebním tréninku zaměřil na sledování obratnosti a koordinace?

Datum: 10. 5. 2012 **Podpis:**