

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Název bakalářské práce**

**Vznik a vývoj pozice vrchní sestry**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce**

**Origin and Evolution of the Head Nurse Position**

**Autor práce**

**Eliška Chýšková, DiS.**

**Název studijního oboru**

všeobecná sestra

**Forma studia**

kombinovaná

**Vedoucí práce**

Mgr. Eva Marková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství

1. LF UK

**Oponent práce**

Mgr. Jana Heczková, Anesteziologicko-resuscitační klinika

1. LF UK a Thomayerovy nemocnice

**Akademický rok**

**2011/2012**

### Posudek

#### **Volba tématu**

Autorka si pro svou bakalářskou práci zvolila aktuální, přestože zatím ne příliš probádané téma vzniku a vývoje pozice vrchní sestry.

#### **Teoretická část**

Teoretická část práce je úvodem věnována počátkům vzniku ošetrovatelství a zmiňovány jsou také významné osobnosti, které se zasloužily o rozvoj této profese. Následně je podrobněji popsán vývoj profese u nás v době od 19. století včetně možnosti vzdělávání v tomto oboru. Pozornost je věnována vzniku funkce vrchní sestry a jejímu dalšímu rozvoji v období 2. světové války a poválečném období. Velká část práce je pak věnována popisu

pozice vrchní sestry v současné době včetně podrobnějšího přehledu možnosti vzdělávání jako přípravy pro výkon této funkce.

Práce má přehledné a logické členění a je doplněna citacemi literárních pramenů. Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce. Úroveň jazykového zpracování odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci.

### **Empirická část**

V empirické části se autorka metodou studia literárních pramenů zabývá analýzou činnosti vrchní sestry a vzděláváním zdravotnických pracovníků na českém území od 20. století. Pro práci byly využity primární i sekundární literární zdroje. Pro analýzu jsou prameny rozděleny na základě časového období, kdy vznikly a typu činnosti, kterou vrchní sestra provádí. V další části se autorka zabývá prameny zmiňujícími vzdělávání sester v průběhu 20. století. Zmiňovaná je teoretická i praktická profesní příprava.

Metoda výzkumu odpovídá zvolenému tématu, nicméně analýze dat by zřejmě více prospělo detailnější a jasnější definování typu činnosti, např. sporné by mohlo být zařazení některých činností jako „personálních“ nebo „interpersonálních“; obdobně u „plánování“ jsou podrobněji uvedeny spíše činnosti zaměřené na vzdělávání zaměstnanců. Sporné by mohlo být také chápání „administrativních“ činností.

Opatrnost je potřeba doporučit také při interpretaci dat, neboť názory autorů jednotlivých článků nemusí vždy zcela přesně odrážet skutečnost či praxi ve všech zdravotnických zařízeních. Obdobně závěry učiněné pro oblast vzdělávání nejsou zcela jednoznačně podpořeny např. počty teorie a praxe při výuce apod.

Za zvážení by zřejmě stálo také zahrnutí profesí autorů zmiňovaných pramenů do analýzy.

### **Přílohy**

Práce je doplněna dvěma přílohami.

### **Formální zpracování práce**

Práce je jazykově dobře zpracovaná a formálně odpovídá nárokům kladeným na bakalářskou práci. Členění práce je logické a přehledné. Abstrakt a klíčová slova odpovídají tématu práce.

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

**Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

### **Doporučení k obhajobě**

**Práci klasifikuji stupněm      velmi dobře**

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce**

Pokuste se uvést, na základě čeho a jakým způsobem se může lišit práce vrchní sestry v různých zdravotnických zařízeních.

Pokuste se uvést na konkrétním příkladu, jakým způsobem může vrchní sestra ovlivnit kvalitu ošetrovatelské péče na daném oddělení.

Pokuste se vysvětlit, jakým způsobem může vrchní sestra ovlivnit pracovní podmínky na daném pracovišti.

Pokuste se uvést, jakou jinou formou výzkumu by bylo možné potvrdit či vyvrátit výsledky Vaší práce.