

Univerzita Karlova

Lékařská fakulta v Hradci Králové

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY DISERTAČNÍ DOKTORSKÉ PRÁCE

Název práce: Stanovení optimálního vyšetřovacího algoritmu pro efektivní vyhledávání nemalobuněčných karcinomů plic s přestavbou genu *ALK*

Jazyk práce: Čeština

Student: MUDr. Tomáš Rozkoš

Fakulta: Lékařská fakulta v Hradci Králové

Studijní program: Patologie

Vedoucí / školitel: prof. MUDr. Aleš Ryška, Ph.D.

Školitel konzultant:

Oponent(i): prof. MUDr. Pavel Dundr, Ph.D. (přítomen)

prof. MUDr. Josef Zámečník, Ph.D. (přítomen)

Předseda komise: prof. MUDr. Aleš Ryška, Ph.D. (přítomen)

Členové komise:

2. prof. MUDr. Markéta Hermanová, Ph.D. přítomna
3. doc. MUDr. Petr Hejna, Ph.D. přítomen
4. prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc. přítomen
5. prof. MUDr. Josef Zámečník, Ph.D. přítomen

Datum obhajoby: 13. 4. 2017

Průběh obhajoby: Obhajobu zahájil prof. MUDr. Aleš Ryška, Ph.D. a následně celé řízení vedl prof. MUDr. Ivo Šteiner, CSc.

Po zahájení MUDr. Tomáš Rozkoš představil svoji dizertaci.

Student zodpověděl následující dotazy:

1. Při hodnocení exprese ALK jste používali 6ti stupňovou škálu. Není v tomto kontextu lépe použít systém H-skóre?

2. Existuje obecně akceptovaný systém hodnocení exprese ALK (nějaký ekvivalent hodnocení exprese, jako je třeba u HER2), podle kterého lze klasifikovat expresi jako 1+, 2+ a 3+?

3. Intenzita imunohistochemických reakcí může mírně kolísat zejména u větších tkáňových bloků v závislosti na postupné fixaci v preanalytické fázi. Nemohl tento fakt nějak ovlivnit výsledky při náhodném vybírání oblastí pro tissue microarray? Ve studii byly z každého bloku odebrány pro vyšetření TMA dvě oblasti - lišily se nějak výsledky testování v rámci jednoho bloku?

4. Má autor informace o léčebné odpovědi svých pacientů s přestavbou genu ALK? Bylo by zajímavé zjistit, zda odpověď na léčbu v daném souboru koreluje např. s intenzitou imunohistochemické reakce či jinými parametry nádorové tkáně.

5. Zajímavý je popis vedlejšího nálezu a to výrazné amplifikace genů ALK a EML4 u FISH-negativního ale imunohistochemicky pozitivního případu. Jaké jsou současné literární zkušenosti s touto situací zejména ohledně vhodnosti biologické léčby?

Student na otázky odpověděl uspokojivě.

V následné neveřejné části byla práce MUDr. Tomáše Rozkoše posouzena a komise v tajném hlasování doporučila udělení titulu Ph.D. (pro hodnocení „prospěl“ hlasovalo 5 z 5 členů komise oprávněných hlasovat – viz Protokol).

Výsledek obhajoby: Prospěl

Zapsal: prof. MUDr. Aleš Ryška, Ph.D.

podpis