

Posudek konzultanta rigorózní práce

Mgr. Kateřiny Trčkové

„PRÁVNÍ ÚPRAVA POSUZOVÁNÍ ZDRAVOTNÍHO STAVU OBČANŮ V SOCIÁLNÍM ZABEZPEČENÍ“

Předložená rigorózní práce se zabývá velice zajímavým tématem a to posuzováním zdravotního stavu občanů v sociálním zabezpečení ve všech jeho subsystémech.

Text rigorózní práce o celkovém rozsahu 122 stran včetně úvodu a závěru a přílohové části má třináct kapitol, které se dále podrobně člení.

První kapitola se zabývá pojmem lékařské posudkové služby a její historií, počátky posudkového lékařství a dále se zaměřuje na posudkové lékařství do roku 1948 a posudkové lékařství v následujících letech včetně posudkové činnosti od roku 1990 a reorganizací lékařské posudkové služby.

V další kapitole se autorka věnuje právním základům lékařské posudkové služby nejen v mezinárodní úpravě, ale také vnitrostátní úpravě včetně pramenů práva.

Třetí kapitola je zaměřena na organizaci lékařské posudkové služby a řízení před orgány sociálního zabezpečení, právy a povinnostmi posuzovaných osob.

Od čtvrté kapitoly až po desátou autorka zpracovává posuzování zdravotního stavu občanů pro jednotlivé subsystémy práva sociálního zabezpečení a pro účely zákona o zaměstnanosti a přináší tak ucelený pohled na celkovou práci lékařské posudkové služby.

Jedenáctá kapitola je věnována opravným prostředkům, a to posuzování zdravotního stavu pro účely řízení o námitkách, odvolání, obnově řízení, odvolání proti rozhodnutí orgánů sociálního zabezpečení ministerstva vnitra ČR, ministerstva spravedlnosti ČR nebo ministerstva obrany ČR. Dále se zabývá přezkumným řízením soudním a odstraňováním tvrdosti.

Předposlední kapitola čerpá z některých zkušeností z judikatury v této oblasti, zabývá se zejména přesvědčivostí posudkových závěrů a šetřením Veřejného ochránce práv.

V poslední, třinácté kapitole je posudková lékařská služba hodnocena a autorka se věnuje možným změnám v této oblasti.

Rigorózní práce má přehlednou strukturu, je logicky provázána a umožňuje dobrou orientaci. Drobné nepřesnosti jsou na str. 9 (vypadlé slovo) a na str. 25.

Po obsahové stránce je podle mého názoru o nevěšední téma, které se autorce podařilo zpracovat na úrovni a dotknout se zajímavých otázek zvolené problematiky. Zvláště je třeba ocenit, že rigorózní práce je zpracována komplexně a představuje posuzování zdravotního stavu občanů lékařskou posudkovou službou pro jednotlivé subsystémy sociálního zabezpečení, přičemž rozebírá toto posuzování také pro účely zákona o zaměstnanosti. Zabývá se tedy vším, co je náplní práce lékařské posudkové služby. Autorka také poukazuje na problémy, které se v právní úpravě i činnosti této služby vyskytují.

Některé kapitoly rigorózní práce, resp. jejich části, jsou velmi zajímavé, tak např. je tomu v páté kapitole, kde jsou za využití metodického pokynu vrchní ředitelky úseku LPS ČSSZ popsány postupy lékařské posudkové služby pro účely zákona o nemocenském pojištění. Rovněž např. bod 6.4., ve kterém se autorka zmiňuje o datu a době platnosti posudku pro účely příspěvku na péči. Přínosná je dvanáctá kapitola – judikatura, kde se autorka zaměřila na některé instituty práva sociálního zabezpečení se vztahem na rozhodovací činnost ČSSZ, jejichž výklad byl sjednocen judikaturou soudů a představuje některá soudní rozhodnutí. Rovněž autorka upozorňuje na problémy, se kterými se občané obracejí na Veřejného ochránce práv.

Ve třinácté kapitole představuje autorka některé změny a jejich možné varianty, které jsou však již v současné době v právní úpravě realizovány; v době, kdy byla rigorózní práce uzavírána, tomu tak ještě nebylo.

Závěr rigorózní práce spočívá ve shrnutí poznatků získaných autorkou při zpracování práce a jsou uváděny samostatné názory na možná zlepšení v lékařské posudkové službě.

Je třeba konstatovat, že rigorózní práce má odpovídající úroveň, jsou do ní vloženy i zkušenosti, které autorka získala ze své práce na úseku lékařské posudkové služby v České správě sociálního zabezpečení. Cíl, který si autorka vytýčila, byl splněn a práci považuji za zdařilou.

Vzhledem k výše uvedenému je možné konstatovat, že rigorózní práce splňuje požadavky kladené rigorózním řádem Právnické fakulty UK na rigorózní práce a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Navrhuji, aby autorka při obhajobě pohovořila o tom, jakým způsobem si představuje možnost lepšího personálního vybavení posudkové služby.

V Praze dne 26. ledna 2011


JUDr. Jana Zemaňová

konzultant