

OPONENTNÍ POSUDEK

rigorózní práce Mgr.Kateřiny T r č k o v é

„Právní úprava posuzování zdravotního stavu občanů v sociálním zabezpečení“

Předložený elaborát je zpracován na závažné a aktuální téma, které se zabývá vývojem a současnou právní úpravou posuzování zdravotního stavu občanů ve sféře sociálního zabezpečení.

Text rigorózní práce o rozsahu 106 stran je (kromě úvodu a závěru) rozdělen do 13 částí dále podrobněji členěných.

První z nich vymezuje pojem lékařské posudkové služby a její úlohu a poté nastiňuje vývoj posudkového lékařství /lékařské posudkové činnosti na území dnešní ČR od vzniku Československé republiky v roce 1918 až po současnost.

V druhé části autorka nejprve představuje vybrané dokumenty mezinárodního práva i práva EU, které se vztahují k současné právní úpravě lékařské posudkové služby v ČR , jejíž prameny jsou dále uvedeny.

Třetí kapitola je věnována organizaci lékařské posudkové služby a řízení před orgány sociálního zabezpečení.

Čtvrtá až desátá část práce přehledným způsobem analyzuje posuzování zdravotního stavu občanů pro účely jednotlivých subsystémů sociálního zabezpečení a zákona o zaměstnanosti.

V jedenácté kapitole se autorka zabývá jednotlivými druhy opravných prostředků podávaných v řízení ve věcech důchodového pojištění, nemocenského pojištění a proti rozhodnutí o sociálních dávkách.

Z hlediska obsahového zaujímá významné místo předposlední část uvádějící vybrané judikáty, které se staly základem pro interpretaci pojmů významných v oblasti posudkového lékařství.

V závěrečné, třinácté kapitole se autorka zaměřuje na současný stav lékařské posudkové služby z hlediska právní úpravy a její aplikace v praxi a nastiňuje hlavní problémy v této oblasti.

V samotném závěru práce rigorozantka shrnuje poznatky, k nimž v práci dospěla, a připojuje i vlastní praktické zkušenosti získané při svém působení na úseku lékařské posudkové služby ČSSZ.

Lze konstatovat, že záměr autorky podat celkový přehled vývoje a současné právní úpravy posuzování zdravotního stavu občanů v sociálním zabezpečení se v rámci předložené rigorózní práce podařilo splnit a téma obsahově vyčerpat. Zejména je třeba zdůraznit skutečnost, že jde o práci původní, neboť v této komplexní podobě nebylo dosud toto téma monograficky zpracováno.

Z hlediska formálního se elaborát vyznačuje přehlednou, vnitřně vyváženou strukturou s logickou provázaností jednotlivých kapitol. Zkoumanou problematiku vhodně doplňují grafy a vzory uváděné v přílohách. Také po stránce obsahové je elaborát na vysoké úrovni a nevykazuje podstatnější nedostatky. Části věnované historickému vývoji posudkového lékařství i kapitoly zabývající se platnou právní úpravou jsou zpracovány velmi precizně a svědčí o výborné orientaci autorky v předmětné oblasti. Pozitivně je třeba hodnotit i názory a návrhy autorky vycházející z vlastních praktických poznatků.

Z výše uvedených důvodů lze předloženou rigorózní práci, plně vyhovující příslušným kritériím, **d o p o r u č i t** k obhajobě.

Navrhuji, aby autorka v rámci diskuse při obhajobě pohovořila o svých názorech uváděných v závěru práce.

11. října 2011


Doc. JUDr. M. Vysokajová, CSc.