

Zápis

z obhajoby disertační práce pana (paní) Mgr. Kamila Remišová- Věšínová

konané dne 9. 11. 2010

téma práce: „Genderová analýza v interpretaci neolitických sociokulturních jevů“

přítomní: prof. Jan Klápště, Prof. Jiří Sláma, doc. doc. Lubomír Košnar, doc. Ivan Pavlů, doc. Miroslav Popelka, prof. Juraj Pavúk.

Předseda komise p. prof. PhDr. Jan Klápště, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku. Kandidátka splnila všechny povinnosti spojené s doktorským studiem a části práce byly již publikovány.

Školitel doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc. představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho diz. prací.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména:

V první části se kandidátka snaží definovat „genderový“ přístup v archeologii. Pozice pohlaví je kulturně podmíněná. V archeologii usiluje genderová archeologie o odkrytí části struktur každodennosti. Metodologicky je kladen důraz na interdisciplinaritu (archeologie, antropologie, sociologie). Přístup se snaží překonat striktně artefaktuální přístup a vrátit archeologii k člověku.

První část práce analyzuje neolitickou figurální plastiku především v českých zemích. Problém vymezení její funkce (kategorizace sakrální vers. profánní nůž být anachronismem). Typologická klasifikace plastik. V další části se autorka pokusila o genderovou analýzu českých neolitických pohřebišť. Poslední část se soustředila na archeologii sídelních areálů, domácností a produkce.

Poté oponenti přednesli závěry svých posudků (uvést jména oponentů):

Prof. Juraj Pavúk: Oponent stručně rekapituloval obsah práce. Velmi pozitivně hodnotí zvolený přístup i interdisciplinární přesah, obojí je v našem prostředí výjimečné. Problém shledává především v přebírání závěrů ze sekundární literatury, bez analytického přístupu. Kandidátka přesto splnila vytyčený úkol, tedy představení všech základních oblastí genderové analýzy a archeologii. Autorka vycházela z rozsáhlé zahraniční literatury. Předložená práce splňuje všechny požadavky kladené na doktorskou práci.

Prof. Vladimír Podborský: Oponent stručně rekapituloval obsah práce. Kriticky by se vyjádřil pouze k nedostatku citací domácí literatury na rozdíl od zahraniční. Oponent se ztotožňuje s většinou závěrů autorky. Velmi pozitivně hodnotí genderový přístup. Drobné nedostatky naprosto převažují přínosy. Práci vnímá jako výrazné obohacení domácího exkurzu. Disertace plně odpovídá požadavkům kladeným na doktorské práce.

Kandidátka Mgr. Kamila Remišová-Remišová odpovídá na posudky oponentů
Snaží se vysvětlit akcentaci zahraniční literatury. Souvisela to především se snahou otevřít toto téma českému prostředí. Objasňuje dílčí nedostatky a přehlédnutí.

Oponenti se vyjadřují k vystoupení kandidáta: oponenti jsou spokojeni s reakcí kandidátky.

Diskuse:

Prof. Klápště: zdůrazňuje ošemetnost přenosů dat na velké vzdálenosti při neověřitelném předpokladu stejného funkčního kontextu.

Mgr. Věšíňová: připouští problematičnost přístupu

Doc. Pavlů: Akcentuje výlučnost přístupu v našem prostředí.

vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise: 5, kladných hlasů: 4, jeden se zdržel hlasování Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: Ivo Štefan

Podpis předsedy komise: