

Posudek vedoucí práce

Pořízka, Pavel, Brandýský děkanát v pozdním středověku, bakalářská práce FF UK v Praze 2012, 104 s., vyobrazení, tabulky a mapy v textu.

Kandidát si zvolil téma z oblasti územní církevní správy pozdního středověku. To vyžaduje na jedné straně práci s téměř výhradně latinskými prameny a orientaci v dnes již většinou odlehle sféře církevních reálií, na druhé straně má autor situaci poněkud snadnější díky tomu, že většina pramenů je vydána a pro další informaci může využít řadu kvalitních studií (především Z. Hledíkové), příp. i prací podobného charakteru (J. Kindlová, I. Michálek, J. Vlasák, O. Mandzák, V. Časárová ad.). Autor práci účelně rozdělil do sedmi hlavních kapitol. Po velmi stručném úvodu se zmiňuje o pramenech a literatuře, kde zná důležité obecněji zaměřené tituly i literaturu regionální. Následuje stručná kapitola o církevní správě v předhusitském období; má zjevně sloužit jako jakýsi obecný rámec pro autorův výzkum. Poté přichází stručná charakteristika brandýského děkanátu ve sledovaném období, kde autor vhodně srovnává Brandýsko se sousedícími děkanáty chlumínským a říčanským. Jádrem práce je detailní sledování jednotlivých středověkých kostelů a farností. Autor postupuje u všech lokalit jednotně. Začíná stručným přehledem dějin místa ve středověku, zvl. s ohledem na majitele a patrony. Tím vytváří kontext pro sledování dějin kostela, kde věnuje pozornost stáří kostela, jednotlivým farářům, vizitaci Pavla z Janovic a majetkovým poměrům kostela. Výklad doprovází vyobrazeními, při jejichž volbě postupuje systematicky – vesměs volí vyobrazení půdorysu, příp. středověkých stavebních prvků, ze Soupisu památek historických a uměleckých, doplňkově také využívá map Stablního katastru, dalších map (Müllerova mapa Čech, vojenská mapování) a vlastních snímků s důrazem na zachycení středověkých prvků kostelních staveb. Důležitá je následující kapitola, kde autor souhrnněji vyhodnocuje údaje, získané o jednotlivých kostelech a farářích. Získaná data promýšlí a při interpretaci je velmi opatrný. I tak však získává zajímavé údaje: velmi vysoké zastoupení měšťanského patronátu, vysoký počet odchodů farářů mimo děkanát, poměrně slabý vztah mezi délkou působení a výší papežských desátků, což by mohlo naznačovat slabý vztah výše desátku a aktuálního majetkového zabezpečení benefícia (tomu ostatně nasvědčují údaje z podkapitoly o pronájmech farních důchodů). Stručný závěr je spíše esejistickou poznámkou o tématu. Práce přináší nové poznatky k teritoriální církevní správě předhusitských Čech. V seznamu literatury by bylo vhodné zmínit také Boháčův Slovník k církevní topografii Čech, byť kandidátovo zpracování je podrobnější. Žádoucí by byla také pečlivější redakce poznámkového aparátu, především pokud jde o užívání zkrácených citací. Slabinou je také jazyková a stylistická úroveň práce.

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a může být podkladem obhajoby.
Navržené hodnocení: výborně.

Prof. PhDr. Hana Pátková, PhD.