

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Břicháčková Petra (roz. Nováková)

Název práce: Uplatnění médií ve volném čase dětí ve věku od 9 do 15 let

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Wolák Radim

Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

POZN.: Autorka předkládá přepracovanou verzi textu. Cíl, technika i struktura práce jsou v souladu se schválenými tezemi.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	3
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	2
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	4
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si v tezích vytkla za cíl popsat, jakým způsobem využívají děti ve věku 9 až 15 let ve svém volném čase média. Tento popis předkládá, výklad je veden logicky a přehledně. Autorka popisuje jednotlivé oblasti vztahu dětí a médií a upozorňuje na připadaná rizika. Je zřejmé, že výklad zakládá na svých pedagogických zkušenostech a znalostech chování zkoumané skupiny, a proto v zásadě správně popisuje relevantní témata a oblasti. Tento výklad již oproti předchozí verzi práce (hodnocené v květnu tohoto roku) již lépe podpírá odbornou literaturu, závěry jsou lépe doloženy. (Přesto autorka mohla zařadit více relevantních zdrojů, jimiž mohla svá tvrzení dokládat, některé pasáže k tomu vybízejí, v předloženém textu je na mnoha místech patrné, že nevznikl na základě studia pramenů, ale že prameny byly teprve později dohledávány k již napsanému). Výsledný text by mohl snad dobře sloužit rodičům a laikům pro získání úvodního přehledu o základních oblastech vztahu dětí - média. Drobný dotazníkový průzkum, který je součástí práce (jeho popis a výsledky jsou na stranách 42 až 44), představuje ilustrační sondu do mediálního chování dnešních dětí, která slouží autorce pro potvrzení některých vlastních předpokladů, širše využitelné výsledky nepřináší. Šetření není vedeno odborným způsobem o jeho průběhu a záměru se v práci mnohé nedozvídáme, výsledky by snad bylo možné využít jako podklad pro přípravu rozsáhlejšího a hlubšího výzkumu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	3
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce prošla pečlivou jazykovou korekturou, je graficky pěkně upravena.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Zvolené téma nabízelo vytvoření rešerše dostupných relevantních odborných pramenů zabývajících se problematikou vztahu dětí a médií. Na tuto část mohl navázat drobný výzkum, který by blíže sledoval vybrané oblasti. Autorka namísto toho předložila v první fázi (květen 2012) text, ve kterém sice úročila své pedagogické a odborné zkušenosti, ale který byl dle mého soudu problematický v tom, že nepracoval s odbornou literaturou. Namísto toho byl proudem obecných předpokladů o vztahu dětí a médií, který se mnohdy ztotožňoval s názory odborníků, nebyl však nijak odborně doložen, dále trpěl formálními nedostatky, proto nebyl doporučen k obhajobě.

Upravená verze práce je již o poznání na vyšší úrovni. Autorka text částečně přepracovala a zejména jej doplnila o odkazy na relevantní zdroje. Přesto je z práce znát, že vznikala opačně, než měla: na základě pečlivé rešerše odborné literatury a výzkumných studií měl vzniknout přehledový text. Takto je na mnoha místech cítit, že autorka jen dohledávala zdroje, které by doplnily text již dříve napsaný.

Výsledný text je možné považovat zejména za přehled možných oblastí odborného zájmu ve vztahu dětí a médií, který by mohl sloužit zájemcům o první seznámení se sledovanou problematikou.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Jaký závěr plynoucí z Vaší práce považujete za nezásadnější?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!