

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

|                      |  |
|----------------------|--|
| Student:             | Jana Sedlaříková                                       |
| Advisor:             | PhDr. Tomáš Havránek                                   |
| Title of the thesis: | Meta-analýza důchodové elasticity poptávky po penězích |

## OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Tato bakalářská práce se zabývá důchodovou elasticitou poptávky po penězích, což je důležitý parametr potřebný pro kalibraci strukturovaných makroekonomických modelů. Proto byla tato elasticita velmi často odhadována, ale různá data a metody použité v empirických pracích měly za následek velmi rozdílné výsledky, jak autorka dokumentuje. Za takovéto situace je pohodlné říci, že evidence je smíšená a příliš mnoho o této elasticitě nevíme (což je obvyklý závěr narativních shrnutí literatury pro kterékoli téma v empirické ekonomii). Tím by ale přišla vniveč práce několika stovek výzkumníků v této oblasti. Autorka se proto snaží z heterogenní literatury extrahovat nějaký obecný obrázek o tom, co vlastně empirická ekonomie říká o elasticitě poptávky po penězích – jaká je průměrná reportovaná elasticita, jaký vliv má publikační selektivita a co způsobuje rozdíly mezi výsledky jednotlivých studií.

Práce je vynikající po stránce jak formální, tak metodologické, kde dosahuje parametrů standardního výzkumného článku (tedy několik úrovní nad obvyklým standardem bakalářské práce). Autorka musela nastudovat nejnovější metody meta-regresní analýzy, používá je správně a rozumně je interpretuje. Práce je precizně vysázená v LaTeXu. Chtěl bych vyzdvihnout velké množství úsilí, které autorka věnovala sběru dat – 985 odhadů elasticity ze 73 studií. Pro každý odhad také musela autorka zjistit, jakou metodou byl odhadnut, kolik pozorování bylo k tomu použito, a tak dále – celkově desítky proměnných pro každý odhad, což znamená ruční sběr desetitisíců datových bodů. Se sběrem dat jsem byl detailně seznámen a kvalitě data setu věřím. Výsledkem této rozsáhlé a pečlivé studie je, že po očištění o publikační selektivitu dosahuje průměrná elasticita reportovaná v literatuře hodnoty 0.78 pro úzce definované peníze a 0.93 pro široce definované peníze. (K publikační selektivitě směrem nahoru zde dochází proto, že málokdo je schopen publikovat negativní elasticitu, zatímco velmi vysoké kladné odhady elasticity tak divné nejsou). Autorka dále ukazuje, že rozdíly mezi výsledky jednotlivých studií je možné připsat konkrétnímu rozdílu v designu výzkumu (data, metodologie, atd) a že vyspelejší země obvykle ukazují nižší hodnoty elasticity.

Práce je excelentní, zaslouží si pochvalu děkana FSV jako vzor pro bakalářské práce na fakultě, stejně tak si zaslouží další studentské ceny. Zároveň by měla být publikována v akademickém časopise.

## SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

| CATEGORY                    | POINTS |
|-----------------------------|--------|
| Literature (max. 20 points) | 20     |

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>Student:</b>             | <b>Jana Sedlaříková</b>                                       |
| <b>Advisor:</b>             | <b>PhDr. Tomáš Havránek</b>                                   |
| <b>Title of the thesis:</b> | <b>Meta-analýza důchodové elasticity poptávky po penězích</b> |

|                        |                          |           |
|------------------------|--------------------------|-----------|
| <i>Methods</i>         | <i>(max. 30 points)</i>  | 28        |
| <i>Contribution</i>    | <i>(max. 30 points)</i>  | 28        |
| <i>Manuscript Form</i> | <i>(max. 20 points)</i>  | 20        |
| <b>TOTAL POINTS</b>    | <i>(max. 100 points)</i> | <b>96</b> |
| <b>GRADE</b>           | <b>(1 – 2 – 3 – 4)</b>   | <b>1</b>  |

**NAME OF THE REFEREE:** *Tomáš Havránek*

**DATE OF EVALUATION:** 23.8.2012



**Referee Signature**

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

|        |         |      |
|--------|---------|------|
| Strong | Average | Weak |
| 20     | 10      | 0    |

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

|        |         |      |
|--------|---------|------|
| Strong | Average | Weak |
| 30     | 15      | 0    |

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

|        |         |      |
|--------|---------|------|
| Strong | Average | Weak |
| 30     | 15      | 0    |

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

|        |         |      |
|--------|---------|------|
| Strong | Average | Weak |
| 20     | 10      | 0    |

**Overall grading:**

| TOTAL POINTS | GRADE |                |                           |
|--------------|-------|----------------|---------------------------|
| 81 – 100     | 1     | = excellent    | = výborně                 |
| 61 – 80      | 2     | = good         | = velmi dobře             |
| 41 – 60      | 3     | = satisfactory | = dobře                   |
| 0 – 40       | 4     | = fail         | = nedoporučuji k obhajobě |