

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Jana Sedlaříková
Advisor:	PhDr. Tomáš Havránek
Title of the thesis:	Meta-analýza důchodové elasticity poptávky po penězích

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předložená práce zkoumá míru publikační selektivity studií zabývajících se měřením důchodové elasticity poptávky po penězích. Zvolené téma je velmi atraktivní a autorka jej zpracovala s důrazem na metodologická omezení plynoucí z dané metodologie. Práce je napsaná čtivě a pěknou češtinou.

Úvodní kapitoly představují problematiku měření důchodové elasticity poptávky po penězích, ekonomické modely a ekonometrické studie, které konfrontují empirické měření s danými teoriemi. Oceňuji velmi přehledné zpracování průřezu ekonomickými teoriemi peněžní poptávky.

Následuje popis sběru dat, které tvoří u meta-analytických prací velmi časově náročnou část výzkumu. Autorka shromáždila data více než 70ti studií. Zde bych měl pouze malou výtku k metodě výpočtu „skutečné“ elasticity. Pokud se autorka rozhodne práci publikovat (což by rozhodně bylo vhodné), doporučuji zvážit použití vážení přes odhady rozptylů (tedy přes druhé mocniny SE; viz „forecast combination“).

Empirická část práce dosahuje velmi vysoké kvality, autorka prokazuje porozumění metodám a je si vědoma jejich omezení. Používá jak častou metodu odhadu OLS, tak i pokročilejší odhad WLS. Autorka potvrzuje, že specifikace měnového agregátu ovlivňuje výsledný odhad poptávkové elasticity; širší definice měnového agregátu vede k větší elasticitě. Výsledky jsou tedy v souladu s předchozími publikacemi na dané téma. Práci zakončuje zdůrazněním limitů daných postupů.

Pro obhajobu bych navrhol otázku, jak autorka vnímá možnost vychýlení výsledků samotných meta-analytických studií, kdy jsou (možná) publikovány pouze takové studie, které vychýlení potvrzují.

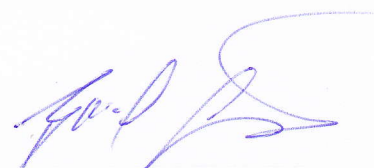
Z ohledem na výše uvedené a celkový výborný dojem z této bakalářské práce navrhuji známku Výborně.

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	19
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	26
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: PhDr. Boril Šopov, MSc., LL.M.

DATE OF EVALUATION: 4.9.2012



Referee Signature