

Oponentský posudek na bakalářskou práci Tomáše Etčra *Válka s terorismem a strategie zadržování*

Autor posudku: Mgr. Jan Bíba

Tématem předložené práce je studium proměny bezpečnostní politiky USA po nástupu Baracka Obamy do prezidentského úřadu. Autor konfrontuje tuto proměnu se Shapirovým konceptem politiky zadržování.

Formální stránka práce

Předložená práce má 89 stran. Kromě úvodu a závěru je členěna na tři kapitoly, které jsou dále členěny na podkapitoly. Členění textu je srozumitelné a vychází z logiky argumentace. Autor správně cituje a jeho vyjadřovací schopnosti jsou více než uspokojivé. Jediná výtká, kterou lze vznést k formální stránce práce, se týká občas se objevujících anakolutů a překlepů, které někdy ztěžují pochopení argumentace (např. nekonzervativní místo neokonzervativní, str. 13 atd.).

Obsahová stránka práce

Autor si ve své práci předsevzal nelehký úkol: analyzovat vývoj bezpečnostní politiky USA ve vztahu k terorismu po nástupu Baracka Obama. A dlužno podotknout, že se jej zhostil více než se ctí. Za hlavní klad celé práce považuji to, že kolega Etčer toliko nepopisuje vývoj bezpečnostní politiky USA, ale snaží se prostřednictvím teoretických konceptů empirii řádně analyzovat. Právě neochota (nebo neschopnost) analyzovat empirii prostřednictvím teoretických konceptů je, bohužel, častým nešvarem bakalářských prací, kterému se kolega Etčer vyhýbá.

Teoretickým konceptem, o který se kolega Etčer opírá je Shapirovo oživení politiky zadržování a její aplikace na válku s terorismem. Kolega Etčer tedy nejdříve objasňuje původní význam politiky zadržování, jak jej na přelomu 40. a 50. let formuloval George Kennan a poté si spolu se Shapirem klade otázky: za prvé, zda lze tento koncept úspěšně aplikovat i na válku s terorismem, a za druhé, zda je tuto aplikaci možné vypořádat v politice USA. Pro zodpovězení těchto otázek autor analyzuje jak Bushovu tak Obamovu administrativu a dochází k závěru, že, ač lze vysledovat poměrně významný posun mezi oběma administrativami, není možné Obamovu strategii jednoznačně zařadit pod strategii zadržování.

Celá práce je velmi dobře vyargumentovaná a podpořená množstvím přesvědčivých dat. Autor v práci prokázal vysokou míru pečlivosti a intelektuální svědomitosti. Jediné mé výtky se týkají přílišné délky práce, která více jak dvojnásobně překračuje požadovaný rozsah. To se, bohužel, odráží v některých pasážích, v nichž se autor zbytečně opakuje.

I přes výše uvedenou výtku, považuji předloženou práci za velmi kvalitní a nemohu jinak než doporučit ji k obhajobě. Jako adekvátní hodnocení se mi jeví známka **výborná**.