

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Šimon Procházka
Advisor:	Tomáš Janotík MSc.
Title of the thesis:	Prokrastinace s možností spolupráce

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Táto bakalárska práca originálnym spôsobom modeluje veľmi špecifický aspekt v živote študentov – prokrastináciu. Ide o nekonzistentné hospodárenie s časom, ktoré sa prejavuje v tom, že študenti odkladajú svoje povinnosti na neskôr napriek tomu, že si v danom okamihu racionálne uvedomujú, že toto ich správanie nemusí byť z hľadiska ich vlastného prospechu optimálne. Výber témy práce ako aj jej spracovanie je možné považovať za vynikajúce.

Hlavným predmetom autorovho záujmu je jeden konkrétny faktor, ktorý môže stáť za motiváciou študentov prokrastinovať – možnosť spolupracovať s inými a namiesto práce na úkole úkol jednoducho opísať od iných študentov tesne pred odovzdaním. Pri analýze tohoto problému je v práci aplikovaný aparát teórie hier. V úvode práce (kapitoly 1 a 2) autor predstavuje daný problém, oboznamuje čitateľa s pojmami, ktoré sú v ďalšej časti využívané v analýze a predstavuje základný model, ktorý používa pri popise prokrastináčného správania (dvojkolová hra s dvomi hráčmi, ktorí sa rozhodujú, či vypracovať alebo nevypracovať úkol, pričom parametrami ich rozhodovania sú odmeny za vypracovanie jednotlivých častí a odmeny za voľný čas). V ďalších častiach práce Šimon Procházka zovšeobecňuje a rozširuje svoj základný model a prichádza tiež s návrhmi na ďalšie vylepšenia pôvodnej analýzy.

Práca je bakalárskej úrovni primeraná, a to jednak rozsahom a jednak obsahovo. Autor demonštruje veľmi dobrú oboznámenosť s relevantnými konceptmi teórie hier a v práci ich vhodne aplikuje. Dobro sa orientuje v literatúre zaoberajúcou sa touto problematikou a presvedčivo ukazuje schopnosť tvorivého myslenia a kreativity.

Na základe vyššie uvedených skutočností odporúčam hodnotiacej komisii, aby túto bakalársku prácu ohodnotila známku „výborne“ (excellent – 1).

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	27
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	27
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	90
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE: Tomáš Janotík MSc.

DATE OF EVALUATION: 24.8.2012

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě