

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – FAKULTA PEDAGOGICKÁ

Katedra francouzského jazyka a literatury

ODBORNÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta:Daniela ČERNÁ.....

Název práce: ...Frekvence polovětných konstrukcí (*gérondif, participe présent, infinitif*) v jazyce uměleckého stylu.....

Vedoucí bakalářské práce:PhDr. Eva Müllerová, CSc.....

Hodnocení práce:

hodnocení: 1 = nejlepší, 4 = nejhorší

1. Cíl práce dodržení zadání práce	1
Cíle byly dodrženy a z větší části i v závěru vysvětleny.	
2. Zpracování obsahu tvůrčí přístup, náročnost, originalita, způsob práce s daty a informacemi	2
Zajímavá metodologie řešerše v rámci konkrétních textů. Pouze chybí vysvětlení ohledně volby textů a volby pasáží - je náhodné? Rovněž by bylo asi dobré vysvětlit, co polovětné konstrukce jsou, proč studentka zkoumá právě je apod. Studentka detailně a pečlivě analysovala typologii okurencí jednotlivých nominálních tvarů	
3. Formální a jazyková úroveň práce s prameny a odbornou literaturou, citace - dodržení normy, členění práce, přehlednost, stylistická úroveň	2
Členění práce má nevýhodu v tom, že nejsou odlišeny části velké a jejich podčásti nižším stupněm struktury.	
5. Přínos práce přístup studenta k řešení zadané problematiky, iniciativa, samostatnost, odborný přínos, využitelnost práce	2
Práce přináší zajímavé srovnání dvou konkrétních literárních děl a může velice dobře posloužit jako úvodní (před)studie k analýze polovětných konstrukcí jako syntaktického systému existujícímu paralelně k systému vedlejších vět.	

Otázky k obhajobě a další vyjádření, připomínky, náměty pro obhajobu práce:

Náměty:

O čem vypovídá, pokud jde o styl autora, větší či menší míra užití nominálních tvarů slovesa?

Proč vás nezaujaly polovětné konstrukce s participiem perfekta?

Nevstupují v případě veršovaného díla do hry ohledně užívání nominálních tvarů také jiná - prosodická - kriteria?

Navrhovaná známka: 2

Datum: 20.5. 2012

Podpis: