



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno studenta: Zdeňka Dufalová

Název práce: *Dělba rolí v rodině*

Jméno vedoucího práce: doc. PhDr. Radomír Havlík, CSc.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	x		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.		x	
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.		x	
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	x		

II. Obsahová kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.		x	
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	x		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	x		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .		x	
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	x		

III. Jazyková kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .		x	
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	x		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	x		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	x		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)	x		

Předkládaná bakalářská práce *Dělbba rolí v rodině* představuje práci s jasně vymezeným (byť velmi obsáhlým a ambiciózním) cílem, Autorka na s. 6 uvádí: „Ve své bakalářské práci popisují proměny v dělbě, významu a úloze rolí mužů a žen v rodině od dob tradiční společnosti před průmyslovou revolucí až po současnost.“ Autorka rovněž jasně popisuje svou metodu: „V práci se opírám o odbornou literaturu a rovněž o empirické výzkumy, reflektující rodinný život, dělbba rolí v rodině a stejně tak i názory na tuto problematiku v České republice od devadesátých let minulého století po současnost. Data z těchto výzkumů se pokusím porovnat a s pomocí odborné literatury ukázat, jak se daná problematika v průběhu tohoto období vyvíjela,“ (s. 6) přičemž získané informace a poznatky zpracovala do textu s jasnou a logickou strukturou. Nicméně vzhledem k cíli práce by bylo vhodnější, když by autorka na začátku práce nastavila jasná kritéria a oblasti komparace a podle nich by pak zpracovávala dělbba rolí v rodině pro každý typ rodiny (tradiční, moderní, postmoderní). Takto by se vyhnula situaci, kdy cílem je popsat „proměny v dělbě, významu a úloze rolí mužů a žen v rodině od dob tradiční společnosti před průmyslovou revolucí až po současnost,“ ale typu označenému jako *postmoderní rodina* se autorka věnuje mnohem více než dvěma předcházejícím typům (viz obsah práce)

Z obsahového hlediska, mne pak zarazilo opakované tvrzení, že „práce žen v domácnosti byla hodnocena na stejné úrovni jako práce mužů v zaměstnání,“ kterému bych se ráda podrobněji věnovala v rozpravě.

Práce zároveň trpí jistým etnocentrismem, protože autorka se zabývá pouze rodinou v Evropě, ale přímo v textu práce toto geografické omezení nijak neuvádí a naopak mnohé formulace implikují všeobecnou platnost jejích tvrzení. Je sice možné namítnout, že v *Abstraktu* se uvádí, že „při charakterizování rodinných modelů v jednotlivých obdobích vycházím z odborné literatury autorů zabývajících se historickým vývojem české a evropské rodiny,“ nicméně obdobné formulace by měly být (minimálně) i v *Úvodu* a *Závěru*, kde je postrádám.

IV. Otázky k obhajobě

- 1) Mohla by autorka na příkladech doložit, že v Evropě 19. století „práce žen v domácnosti byla hodnocena na stejné úrovni jako práce mužů v zaměstnání“ (s. 16 a rovněž s. 43)?
- 2) Jak se podle autorky promítly dobové převažující představy v Západní Evropě 19. století o ženských a mužských rolích do v modernitě existující představy o placené práci?
- 3) Které sociology a socioložky má autorka na mysli, když v *Závěru* uvádí: „Někteří sociologové se domnívají, že rodina jako instituce v budoucnu úplně zanikne.“?
- 4) Proč autorka věří, že „pro mnoho lidí zůstane rodina i nadále významnou hodnotou a jen tak lehce se jí nevzdají.“?

Navržená známka

Doporučuji práci k obhajobě a to s hodnocením *velmi dobře – výborně*, podle průběhu obhajoby.

V Praze, 14.5.2011

Zuzana Kubišová