



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**PEDAGOGICKÁ FAKULTA**  
Katedra informačních technologií a technické výchovy

## **POSUDEK**

### **VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Jméno a příjmení autora: Erika MIKANOVÁ  
Studijní program: B 7505- Vychovatelství  
Studijní obor: Vychovatelství  
Název tématu práce v českém jazyce: Využívání vybraných textilních technik  
v programu zájmových činností v domech dětí a mládeže  
Rok odevzdání: 2012

Jméno a tituly vedoucího: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.  
Pracoviště: UK v Praze, PedF, KITTV  
Kontaktní e-mail: jitka.vodakova@pedf.cuni.cz

#### **I. Základní náležitosti listinné podoby práce:**

Bakalářská práce (BP) E. Mikanové má 74 stran a přílohu. Součástí přílohy je program kroužku, záznamový protokol pro hodnocení dovedností a znalostí dívek cílové skupiny a ukázky vyplněných dotazníků. Dvacet obrázků dokumentujících popisované činnosti a vytvořené výrobky je zařazeno do vlastního textu.

BP obsahuje všechny náležitosti listinné podoby práce, stanovené pro bakalářské práce obhajované na Pedagogické fakultě UK v Praze.

#### **II. Obsah a odborná úroveň práce:**

V teoretické části BP (s. 9-18) autorka zpracovala informace o textilních materiálech a technikách jejich zpracování, dále informace o zařízeních pro volnočasové aktivity dětí a mládeže. První téma je zpracováno v širší přijatelné pro předložený typ práce. Druhému tématu (s. 17 a 18) však bylo třeba věnovat více pozornosti, protože volnočasové aktivity jsou ve studijním oboru vychovatelství důležité téma.

Na s. 19 jsou uvedeny tři dílčí cíle. V souladu se zadáním BP bylo hlavním cílem zpracování návrhu programu zaměřeného na textilní techniky, vhodného pro DDM, jeho realizace a zhodnocení. Zjištění zkušeností a zájmu členek tří kroužků tvořících cílovou skupinu dívek bylo jedním z východisek pro tvorbu programu a zjištění stavu zařazování textilních technik v různých zájmových organizacích a zařízeních hlavní cíl doplňovalo. Tato „posloupnost“ dílčích cílů není zcela jasně vyjádřena. Úkoly nutné pro splnění dílčích cílů jsou formulovány dobře. Autorka projevovala od zadání BP značný zájem o vybrané téma a snažila se úkoly zodpovědně plnit. Zvolila adekvátní metody pro splnění dílčích cílů. Jako určitý nedostatek lze uvést např. to, že metodika hodnocení je zčásti uvedena až ve výsledcích. Získané kvantitativní výsledky se autorka snažila zpracovat nejen v tabulkách, ale i graficky a slovně

je interpretovat. Práci znehodnocují občasné neobratné formulace, nevhodně zvolené výrazy a různé další formální nedostatky.

### **III. Výsledky a přínos práce**

Získané výsledky jsou přínosem především pro zařízení, ve kterém autorka pracuje a pro autorku samotnou, protože se vedením kroužků a různých aktivit zaměřených na textilní techniky profesionálně zabývá. Aktuální jsou v podstatě všechna témata věnovaná problematice aktivizace dětí, rozvoji jejich manuálních dovedností, jemné motoriky aj. Proto i téma řešené v BP považuji za aktuální. Jednotlivé dílčí cíle byly v podstatě splněny.

### **IV. Zpracování**

Práce je uspořádána způsobem doporučovaným pro zadaný typ témat BP. Autorka se snažila respektovat doporučení ke zpracování a v závěrečné fázi práce i úprav textu. Přesto zůstala v textu řada neopravených chyb, které by bylo vhodné opravit v listinné i elektronické formě práce. Hrubé chyby se v práci nevyskytují. Citované informační zdroje jsou zaměřeny hlavně na textilní materiály a techniky. Prací věnovaných pedagogickým a psychologickým aspektům zájmových činností je v BP poměrně málo.

Připomínky, poznámky, příklady tiskových chyb:

- S. 11- české názvy druhů rostlin se píše s malým písmenem na začátku (konopí, agáve).
- Formulace vět je na mnoha místech neobratná (např. s. 14, 3. věta, s. 16- Paličkování; má být domovem této techniky, nikoliv krajky, s. 19 .. při práci vybraných textilních technik?, s. 52- největší oblibě se těší nebo nejoblíbenější u dívek je..3. řádek zdola).
- Občas chybí nebo přebývá tečka, čárka (např. s. 16, 69).
- Několikrát se vyskytují chybné koncovky nebo chybný tvar přídavných jmen ( s. 17- střediska vznikala, s.18- pracoviště respondenta...jeho, nikoliv jejich).

### **V. Další vyjádření, komentáře a připomínky vedoucích:**

- Kde je uvedeno hodnocení položek 1-9 z dotazníku uvedeného jako příloha č. 1? Uvedeny jsou jen výsledky zpracované v tabulkách č. 1- 7 ( znalost, oblíbenost, zájem o TT).
- V tabulkách a grafech jsou nepřesnosti, např.:  
Tabulka č. 8- Chybí údaj, že se jedná o procentické vyjádření a heslo v záhlaví 1. sloupce.  
V grafu č. 4 má být 1- 5 bodů ( nikoliv 0-6), chybně zařazen odkaz na graf č. 4.

### **VI. Případné otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:**

- Jaké má autorka zkušenosti s motivací různě starých účastníků zájmových činností, případně s rozdíly v účinné motivaci chlapců a dívek?
- Které textilní techniky a organizační uspořádání ZČ s textilními materiály považuje autorka za přínosné, pokud jde o získání klíčových kompetencí a splnění cílů uvedených u průřezových témat?
- S. 18 - Skutečně DDM nabízejí programy i pro seniory, jak je uvedeno na s. 18?

### **VII. Celková úroveň práce:**

**Práci** doporučuji uznat jako práci bakalářskou

Praha, 14. května, 2012

.....  
doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

