

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

## HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

### POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

<b>Autor práce:</b> Švajková Lucie	<b>Vedoucí práce:</b> PhDr. Jan Voda, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Možnosti intervence do kultury mateřské školy ve směru utváření prostředí klimatu podporující učení a vyučovací proces	

Indikátory kvality závěrečné práce		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>				
<b>A</b>	<b>Klíčové znaky; úvodní část</b>			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.		X	
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b>			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
<b>D</b>	<b>Analytická část</b>			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
<b>E</b>	<b>Závěry. Přínos pro sféru řízení</b>			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b>			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

### Klady práce:

- Logická a srozumitelně utříděná struktura výkladu v teoretické části, velmi důkladně zpracovaná s oporou o odbornou literaturu. Autorka využila velké množství relevantních zdrojů.
- Velmi dobře vysvětlené klíčové pojmy, s nimiž autorka v textu operuje (klíma, kultura, prostředí), pro něž je typické, že jsou i odborné literatuře používány nejednotně.
- Kapitola 5.2 je syntetickým výčtem operativních možností, jak proměňovat kulturu školy. Výzkumně se potvrdilo, že všechny možnosti (výroky) intervence do kultury školy jsou respondenty hodnoceny jako efektivní (více či méně).
- Jako nejefektivnější možnosti byly výzkumem identifikovány ty, které „vedou ke kultivaci mezilidských vztahů, jež jsou velmi důležitým faktorem ovlivňující nejen postoj pracovníků při plnění pracovních úkolů, ale zejména atmosféry, která je v mateřské škole prvořadá pro efektivní pedagogický proces.“ (s. 47) Tento výzkumný nálezn považují za zásadní.
- Efektivní výzkumný nástroj (škála, elektronický dotazník).
- Výzkum potvrzuje ŠVP jako stěžejní koncepční dokument školy (s. 42).
- Analýza výzkumných zjištění ve vztahu k proměnným (kap. 8.1).
- Práci hodnotím jako vysoce přínosnou, smysluplnou a zpracovanou na velmi vysoké úrovni, která se blíží diplomové práci.

### Nedostatky práce:

*(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)*

- V práci neshledávám **žádné zásadní odborné či metodologické nedostatky**.
- Gramatický nesoulad ve 2. větě resumé, v názvu kapitoly 5.2. Tabulka 2 a graf 1 možná nadbytečně prezentují informace, které přehledně poskytuje tabulka 3.

### Práci k obhajobě *doporučuji*

#### Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Ve své práci jste zkoumala kvalifikované hodnotící výroky ředitelek mateřských škol, jimiž respondentky posuzovaly efektivitu nabízených prostředků intervence do kultury

školy. Jaké výzkumné metody by byly vhodné, kdybyste (např. v diplomové práci) chtěla ověřovat jejich skutečnou účinnost v edukační realitě škol?

2. Čím byste vysvětlila, že ředitelky staví na první místo mezi prostředky intervencí právě „inovaci ŠVP, uplatňování nových výukových metod a forem práce, kvalitní evaluační systém“? (s. 46)

V Říčanech dne 27. 4. 2012

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing 'J. Voda'.

PhDr. Jan Voda, Ph.D