

Posudek vedoucího bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce:

Ovlivnění stavu diabetes mellitus 2.typu úpravou stravy a životního stylu

Autor práce : Petra Prokešová

Vedoucí práce: MUDr.Lukáš Zlatohlávek, PhD.

Oponent práce: MUDr. Jan Kříž, PhD.

Akademický rok: 2011/2012

Posudek

Volba tématu

Aktuálnost tématu: zvolené téma je aktuální vzhledem ke stoupající prevalenci onemocnění.

Výběr tématu a jeho obtížnost: z výše uvedeného vyplývá vhodnost výběru tématu a vzhledem k šíři klinických projevů a manifestací jeho obtížnost.

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah): členění práce má logickou posloupnost

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: abstrakt a klíčová slova jsou adekvátní.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: literární rešerše obsahuje recentní publikace.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: citace formálně vyhovují.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: studentka zpracovala velké množství literatury, při některých formulacích došlo k přepisným chybám

Úroveň jazykového zpracování: vyhovuje

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: formulace otázky a cílů práce je vyhovující

Užité metody výzkumného šetření: zhodnocení znalosti probandů se svým zdravotním onemocněním a vhodností stravování.

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: zvolená metodika vyhovuje.

Charakteristika zkoumaného souboru: dobrá

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: zvládnuta v souladu s časovým plánem

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: výsledky korelují s výsledkem publikovaných studií a ukazují a význam dodržování diety

Úroveň a originalita diskuse: přijatelné

Splnění cílů: výchozí cíle práce byly naplněny

Formulace závěru: vyhovuje

Vlastní přínos k řešené problematice: zpracování dosud zajímavých porovnávacích dat

Originální řešení zpracovaného tématu: porovnání znalostí probandů mezi centrem a periferií

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi: práce prokazují, že dodržování diety vede k e zlepšení povědomí a stavu výživy

Přílohy

Kvalita příloh: vyhovují

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál: vyhovují

Formální zpracování práce splňuje požadavky

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): odpovídá

Stylistická úroveň práce: přijatelná

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): vyhovující

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Práce splnila vytyčené cíle a potvrdila závěry o významu nutnosti edukace pacientů s diabetes mellitus 2.typu.. Je nutno vyzdvihnout velkou námahu a úsilí, které si studentka s předkládanou prací dala. Sama vypracovala dotazníky, domluvila si provedení svého projektu v nemocnicích s nutností předložit potřebné dokumenty (etická komise, přednostové oddělení, náměstkové,...). Práce je doplněna četnými grafy a tabulky. Celkový dojem bohužel snižuje teoretická část, kde autorka sice čerpala z velkého množství zdrojů, ale toto přepisování textů někdy nezcela dává výslednému textu smysl. V teoretické části je i velké množství chyb. Nicméně jinak práce splňuje požadovaná kritéria kladená na bakalářskou práci a doporučuji ji k obhajobě s výslednou známkou výborně až velmi dobře.

Práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci: ANO

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: doporučuji k obhajobě

Práci klasifikuji stupněm výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

Otázky a připomínky byly zodpovězeny při řešení práce.

Praha 30.5.2012

MUDr.Lukáš Zlatohlávek, PhD., vedoucí práce