

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Mgr. Michal STRÍTEZSKÝ

Vedoucí práce: PhDr. Jan Voda, Ph.D.

Název závěrečné práce: Formování klimatu školy jako odraz vnitřní reformy na ZŠ

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je <u>obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management</u> . Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...			X
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		X	
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

- Práce je dokladem dobře zvládnutého a poctivě zpracovaného diplomového úkolu, svědčí o značné samostatnosti autora a jeho vzhledu do problematiky, stejně tak o osobním zaangażování autora na řešení výzkumného problému.
- V teoretické části autor přehledně a srozumitelně uvádí všechny relevantní poznatky k tématu.
- Velmi kvalifikovaně koncipovaný výzkumný design, účelně formulované hypotézy vzhledem k cíli práce. Práce fakticky sestává z tří výzkumů.
- Za důležité a alarmující zjištění v rámci případové studie ZŠ Kunratice hodnotím identifikaci rizika vysokého zatížení učitelů. Cennou je potom kapitola 3.3 „Předcházení rizikům“, kde autor formuluje návrhy na konkrétní opatření. Inspirativní jsou analytické kapitoly příčin stávajícího stavu.
- Hodnotný výzkumný problém „Co výrazně přispívá k vytvoření zdravého klimatu na ZŠ?“ a přínosné závěry z výzkumu shrnuté jako doporučení „zvláště začínajícím ředitelům“ (s. 74).
- Čtivý sloh práce. Rozsah textu významně překračuje očekávání na bakalářskou práci.

Nedostatky práce:

(Nedostatky práce korespondují s absencí požadovaných znaků; konkretizujte pro text práce.)

- V práci neshledávám žádné zásadní nedostatky.

Práci k obhajobě doporučuji

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jakým způsobem jste komunikoval/budete komunikovat výsledky svého šetření kolegům na Vaší škole? Je pravděpodobné, že Vaše škola přijme potřebná opatření k prevenci přetěžování vyučujících?
2. Posuďte reliabilitu svého výzkumu – jak se vyrovnáte se subjektivitou, která je dána skutečností, že provádíte výzkum na vlastní škole?

V Říčanech dne 25. 4. 2012



PhDr. Jan Voda, Ph.D