

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Marcela KOHÁKOVÁ LOKVENCOVÁ	Vedoucí práce: Mgr. Irena LHOTKOVÁ, Ph.D.
Název závěrečné práce: VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJ ZAČÍNÁJÍCÍCH PRACOVNÍKŮ ČESKÉ ŠKOLNÍ INSPEKCE	

Indikátory kvality závěrečné práce Pomocný rejstřík pro hodnocení závěrečných prací. Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A1, A2, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>		neobsahuje	obsahuje částečně	obsahuje
Znak				
A	Klíčové znaky; úvodní část			
A1	Zřetelné vymezení do oblastí školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)			X
A2	Závěrečná práce „přesahuje hranice“ jedné konkrétní školy. Jde o objektivní analýzu z oblasti řízení ve školství (nikoli o shrnutí subjekt. zkušeností z vlastní praxe, popis jednoho projektu atd.).			X
A3	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle práce. (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)			X
B	Dosavadní řešení problému			
B1	Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury; akcent na manažerskou literaturu. (Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.)			X
B2	Jsou uvedeny odkazy na odbornou literaturu.			X
B3	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o kompilaci; kompilace má hodnotící nadhled, nejde o mechanické výpisky z literatury.			X
C	Výzkumná část			
C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.			X
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).			X
C3	Byly použity vhodné výzkumné metody a nástroje.			X
D	Analytická část			
D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.			X
D2	Interpretace zjištěných výsledků je dostatečně analytická, nejde jen o komentované vyjádření číselných údajů.			X
D3	Interpretace výzkumu umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.			X
E	Závěry. Přínos pro sféru řízení			
E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce (viz A3). (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)			X
E2	Výstupem práce je materiál využitelný pro řízení ve školství: doporučení, návrhy, metodické postupy, příručka, manuál, vymezení rizik...			X
E3	Práce obsahuje adresné vyjádření, kde a jak ji lze využít v práci řídicího pracovníka.			X
E4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství.			X
F	Prezentace (formální úroveň práce)			
F1	Úplnost obligátních náležitostí – jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl., resumé, klíčová slova, obsah...), grafická a typografická úroveň práce...		X	
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).			X
F3	Bibliografie dle platné normy.			X

Klady práce:

Jasně stanovený cíl práce, který vede k tvorbě výstupu využitelného v oblasti školského managementu (s. 9).

Teoretická část:

- obsah doložen citacemi odborné literatury
- podrobný rozbor jednotlivých druhů vzdělávání
- charakteristika české školní inspekce

Výzkumná část:

- kvalitativní (rozhovor) i kvantitativní (dotazník) výzkumný nástroj
- provedení pilotního šetření
- podrobný popis respondentů

Závěr:

- přehledné shrnutí výsledků výzkumného šetření
- výčet zjištěných pozitiv a negativ – výzkumných závěrů
- návrh na zkvalitnění vstupního vzdělávání začínajících pracovníků ČŠI

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- nejasné vysvětlení termínů orientace a adaptace (s. 25 – 26)

Výzkumná část:

- v otázce č. 3 rozhovoru (s. 62) by bylo vhodnější použít termín rozvoj

Formální nedostatky:

- různé druhy citací (v textu, pod čarou)
- v textu chybí označení grafů

I přes určité nedostatky je práce přínosem pro školský management a proto **práci k obhajobě DOPORUČUJI .**

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Porovnejte termíny vzdělávání a rozvoj a své vysvětlení doložte konkrétními příklady.
2. Lze Českou školní inspekci považovat za učící se organizaci?

V Praze 27.4.2012

Mgr. Irena Lhotková, Ph.D.