

Posudek vedoucího práce

Autor práce: Filip Sládek

**Název bakalářské práce: Zájmové činnosti dětí a mládeže v obci Dřevčice
(informační videopořad)**

Vedoucí práce: PaedDr. Ivana Jiroušková, ÚPRPŠ

Bakalářská práce je v souladu se zadáním složena z části praktické – kterou tvoří informační videopořad doplněný PoverPointovými prezentacemi a z části teoretické, která obsahuje teoretická východiska pro zpracování praktické části, porovnání editačních programů a porovnání možností způsobu tvorby prezentací obrázků. Dále teoretická část obsahuje námět k připravovanému videopořadu a obsahový i technický scénář.

Stěžejní část práce je práce praktická, tedy zhotovený videopořad.

Autor práce, pan **Filip Sládek** rozdělil svůj videopořad do tří obsahově samostatných částí s využitím tzv. MENU v nabídce editačního programu. První část je věnována celkovému pořadu, který postupně s chronologickou návazností činností v průběhu celého roku seznamuje s aktivitami, které jsou v obci připravovány pro děti. Další část (kapitola) vyčleňuje z celkového pořadu pouze činnost zájmových kroužků, a samostatná kapitola přibližuje celoroční aktivity zajišťované obcí.

Všechny části videopořadu prokazují autorovu znalost technik zpracování informačního i prezentačního videopořadu, které přesahují rámec základní výuky. Velice pozitivně lze hodnotit využití různých triků, kterými autor prokazuje znalost možností různých programů a umění použít jejich vhodné kombinace. Pořad je doplněn mezititulky, okomentován a podbarven vhodně zvolenou hudbou.

Autor k celé své tvůrčí práci přistupoval již od zadání Bc. práce velice zodpovědně a projevoval nejen velký zájem, ale značnou nápaditost k řešení zadaného úkolu.

To se projevuje i v předložených PowerPointových prezentacích. Jedna z nich vhodně doplňuje zpracovaný videopořad, druhá potom názorně ukazuje rozdíly v kvalitě PowerPointové prezentace při použití digitálních fotografií z fotoaparátu a „fotografií“ zhotovených z dynamických scén.

Teoretická část práce dokladuje, že má autor k celé řešené problematice blízko, a že se těmito otázkami hlouběji zajímá. Týká se to nejen prezentované práce s dětmi, ale především technické zdatnosti autora k realizaci jednotlivých částí své práce. Je třeba vyzdvihnout především kapitoly 2.2 a 2.3, kde se autor věnuje po technické i uživatelské stránce editačnímu programu Pinnacle Studio a srovnání tohoto programu s vybranými dalšími nejčastěji používanými typy editačních programů.

Závěrem lze konstatovat, že práce splňuje požadavky na bakalářskou práci po stránce obsahové i formální a proto ji **D O P O R U Č U J I** k obhajobě.

V Praze dne 5. 5. 2012

PaedDr. Ivana Jiroušková, v.r.