

POSUDEK OPONENTA

Doporučený rozsah posudku: cca 1 strana

Student:	Ivana Mrkáčková
Oponent:	PhDr. Richard Braun, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Kriminalita dětí a mládeže

Hodnocení práce

Předložená práce má 49 stran textu a 10 stran příloh, v seznamu literatury je 20 titulů a legislativní normy, vztahující se k tématu.

Autorka si vytkla cíl: poukázat na kriminalitu dětí a mládeže, zaměřit se na příčiny a kriminogenní faktory jejího vzniku, hledání možných preventivních opatření vedoucích k jejímu snížení. Vychází především ze studia literatury a v závěru práce prezentuje tři kazuistiky – dvou dívek a jednoho chlapce.

Teoretické kapitoly se týkají základních pojmů kriminality, zabývá se kriminogenními příčinami, které dává do souvislostí, zajímají ji poruchy chování. Velký prostor dává socializačním prostředím člověka, jejich limitům a selháním. Z mého pohledu poměrně dobře mapuje danou problematiku. Nezapomíná na typy opatření (výchovná, ochranná a trestní) a popisuje jejich dopad na jedince. Používá aktuální, byť i kontroverzní, literaturu, vhodně cituje, zdroje příslušně uvádí. Z mého pohledu se bezpečně pohybuje nejen v teorii, ale také v právních normách příslušných druhů kriminality.

Jako ilustraci výše mapovaných souvislostí uvádí tři kazuistiky. Jejich zpracování by zasloužilo větší hloubku, ale ukazuje na nich možná selhání v životě jedince – naznačuje negativní souhry okolností a také „špatné konce“ protagonistů.

Přílohy doplňují text, statisticky podporují její výše uvedená tvrzení a seznamují čtenáře s jedním z oblíbených preventivních programů.

Mohu konstatovat, že tato deskriptivní práce v úplnosti zachycuje problematiku kriminality dětí a mládeže. Soustředuje se na podstatné body a autorka prokázala velmi dobrou orientaci v dané oblasti.

Práce má velmi dobrou jazykovou úroveň. Autorka si uvažuje závažnost problému, přínos práce byl prokázán.

Otázky k obhajobě:

1. Dokáže autorka najít hlavní „chyby“ ve výchově mladistvých ze svých kazuistik
2. Dokáže autorka uvést příklady efektivních preventivních programů pro děti ve škole?

Souhrnné vyjádření:

Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě

Celkové hodnocení práce známkou:

V Praze 23.4.2012

PhDr. Richard Braun, Ph.D.