

## Posudek vedoucího bakalářské práce Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Hana Lásková

Název práce: **Aktuální otázky adopce a výchovy dětí v homoparentálních rodinách**

Current issues of adoption and education of children in homoparenting families

Vedoucí práce: PhDr. Anežka Misauerová

### Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 50

Počet stránek příloh: 4

Počet titulů v seznamu literatury: 18 + 26 elektronických, 2 tématické TV pořady

1	2	3	4
---	---	---	---

### Formální zpracování:

..

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

- na některých místech chybění čárek ve větách (např. s. 19), některé z anglických překladů jsou poněkud kostrbaté, také u vlastních formulací (zvláště pokud přechází do osobnější úrovně vlastního názoru) by autorka mohla volit pregnančnější, odbornějšjí jazyk; celkově ale v pořádku.

	2		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

	2		
--	---	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

1			
---	--	--	--

### Metody práce

Vhodnost použitých metod

	2		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

nevyužity			
-----------	--	--	--

Využití praktických zkušeností

	2		
--	---	--	--

### Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

	2		
--	---	--	--

Naplnění cílů práce

	2		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

teoretická práce			
------------------	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol		2		
Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi		2		
Vhodnost prezentace závěrů práce		2		

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

<p>1. Autorka pracuje s termínem „Coming Out“, který však v práci není vysvětlen.</p> <p>Otázka: Jakým způsobem lze pojem „Coming Out“ definovat?</p> <p>2. Autorka uvažuje prostředí homoparentální rodiny výhradně z hlediska psychických a dalších předpokládaných důsledků pro život a zdravý vývoj dítěte. Neuvažuje tuto záležitost vzhledem k problematice tradičních hodnot společnosti, tedy ani vůči tradičnímu uspořádání rodiny. Autorka se nezabývá kontroverzní a složitou otázkou toho, co vše má být povoleno, v našem případě podpořeno státem, a co oproti tomu představuje již zásadní ohrožení hodnot naší společnosti.</p> <p>Otázka: Vnímá autorka tradiční rodinu jako do jisté míry nenahraditelné uspořádání vyžadující určitou ochranu státu, nebo se domnívá, že lze s její strukturou nakládat volně, podle potřeb jednotlivých osob?</p> <p>3. Z textu není zřejmé, k jaké tezi o příčinách homosexuální orientace se autorka přiklání. Na některých místech textu je naopak znát jistá rozporuplnost v této otázce a to vede k určitým logickým chybám v následné argumentaci o předpokládaných pozitivních / negativních důsledcích výchovy v homoparentální rodině pro vývoj osobnosti dítěte (konkrétní příklady níže).</p> <p>Otázka: Mohla by autorka osvětlit, ke které tezi o příčinách homosexuální orientace se přiklání, případně svůj názor podložit patřičnými výzkumnými zjištěními?</p>
---

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

<p>Autorka se pustila do práce na poměrně náročném tématu, které vzbuzuje rozporuplné reakce. Cílem předkládané bakalářské práce je podle autorky zjistit, jaký je současný pohled na otázku výchovy dětí v homoparentálních rodinách v České republice, dále jaké jsou konkrétní možnosti vytvoření homoparentální rodiny a jaké z těchto rodin plynou výchovné aspekty.</p> <p>Domnívám se, že cíl práce byl naplněn pouze částečně. Jako příčinu lze vidět to, že autorka do textu neintegrovala konkrétní kazuistiky a názory na institut „homoparentální rodiny“ z více nezávislých stran (názor odborníků, rodičů, případně i duchovních autorit naší společnosti). V rámci výše formulovaného cíle se autorka zabývá především tím, jaké jsou konkrétní možnosti vytvoření homoparentální rodiny. Jaký je současný širší pohled na toto téma v České republice se z textu nedozvíme. Stejně tak výchovné aspekty by se zřejmě daly pojmut podrobněji, například s oporou v konkrétních kazuistikách.</p> <p>Autorka má velmi dobře a přehledně zpracované ty části textu, které pojednávají o</p>
--

homosexuální orientaci jako takové a o registrovaném partnerství. Bohužel následující (a z pedagogického hlediska podstatnější) část už tak propracovaně nepůsobí. Jako hlavní problém hodnotím především to, že z textu je velmi patrná osobní angažovanost autorky a její výrazně pozitivní přístup k otázce možnosti adopce a výchovy dětí páry s homosexuální orientací. Možná právě tento zaujatý přístup ovlivňuje i určitou rozporuplnost v uváděných argumentacích: např. na s. 13 autorka uvádí, že na vzniku homosexuality se podílí biologická, psychická a sociální dispozice s tím, že nelze s jistotou říci, která příčina je pro vznik homosexuální orientace klíčová. Oproti tomu však na s. 42 autorka píše, že *„výzkumy dokazují, že homosexualita je vrozená a tudíž orientace rodičů nezvyšuje pravděpodobnost homosexuality dětí.“* Není tedy jasné, kterou informaci má čtenář hodnotit jako pravdivou. Navíc v některých případech chybí i odkazy na konkrétní výzkumy (např. právě na s. 42, dále také na s. 37, kde není jasné, které výzkumy jsou ty „výše uvedené“; na s. 38 opět chybí odkaz na výzkum „Specifika dětí z českých homoparentálních rodin“ apod.).

Autorka by se ve svých dalších případných textech mohla zamyslet také nad způsobem práce s citacemi. V mnoha případech přechází od názvu kapitoly rovnou k citaci bez jejího uvedení či komentáře. Tím se poněkud vytrácí jednotící linie textu.

Přes uvedené nedostatky se domnívám, že na práci lze ocenit řadu prvků, zvláště využití bohatého seznamu literatury včetně zahraničních titulů, grafickou úroveň zpracování textu, dodržení citační normy, relativní kompaktnost textu jako celku a volbu zajímavého tématu, na kterém může autorka ještě dále a zevrubněji pracovat.

Doporučení k obhajobě: doporučuji

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře

10. 5. 2012

PhDr. Anežka Misauerová