

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Autor a název práce:** Jonáš Křepelka, Historie kladenského ledního hokeje od počátku sedmdesátých let do roku dva tisíce

**Oponent :** PaedDr. Ladislav Pokorný

Klasifikace:

### **1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Autor bakalářské práce si téma zvolil na základě svého dlouhodobého působení v ledním hokeji na Kladně i v jeho okolí. Vzhledem k této skutečnosti i současné výkonnosti týmu HC Rytíři Kladno v extralize ledního hokeje i jednotlivých odchovanců kladenského hokeje, působících v týmech na celém světě, považují výběr tématu za aktuální. Obsahová struktura textu odpovídá bakalářské práci. Autor si přiměřeně hloubce tématu formuloval cíl i úkoly práce.

### **2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)**

Vzhledem k tomu, že se jedná o práci historickou, teoretická část není její součástí. V textu autor náležitě pracuje s historickými fakty a jejich zdroje cituje dle normy. Počet informačních zdrojů, jejich struktura i forma plně postačují potřebám bakalářské práce.

### **3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Historická práce neobsahuje hypotézy.

### **4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Při zpracovávání textu autor používá vhodných metod historického šetření.

### **5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.**

Při zpracovávání informací používá autor vhodnou analytickou metodu. Text je přehledný, logický a je vhodně doplněn tabulkami v textu i přílohách i fotodokumentací. Charakteristika jednotlivých etap vývoje kladenského hokeje je dokonalá. Vhodně jsou také vybrány největší osobnosti ledního hokeje kladenské minulosti i současnosti. Diskuse není součástí práce.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

V Závěru autor shrnuje poznatky získané historickým šetřením především ve vztahu k odchovancům kladenského ledního hokeje. Nastiňuje také možné využití práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost text, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce práce splňuje požadavky na bakalářskou práci. Pouze na úvodní stránce autor zapomněl uvést anglický název. Stylistická i jazyková úroveň práce je na velmi vysoké úrovni, autor pracoval s nadprůměrným množstvím informačních zdrojů a náležitě je v textu cituje.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Po obsahové i formální stránce práce působí uceleným dojmem, autor prokázal schopnost realizovat historické šetření v souladu s metodologií vědecké práce. Práce je vhodně logicky členěna, působí přehledně a je pro čtenáře zajímavá.

**Práci k obhajobě doporučuji.**

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:** 1) Kteří ze současných hráčů mládežnických družstev HC a PZ Kladno mají předpoklady pokračovat v A mužstvu HC Rytíři Kladno?

2) Předpokládá se po skončení hokejových kariér v zahraničí současných osobností ledního hokeje, odchovaných na Kladně, jejich návrat na kladenský led a posílení extraligového týmu?

**Datum:** 11. 5. 2012

**Podpis:**