

## Posudek vedoucího na bakalářskou práci

Autor práce: **Tereza Lorencová**

Název práce: **Specifické vývojové poruchy učení a jejich reedukace**

Vedoucí práce: **PhDr. Jitka Cintlová**

Zvolené téma je v praxi řešeno již delší období, ale je stále aktuální a souvisí se studovaným oborem. K výběru tématu studentku vedly osobní zkušenosti z práce s těmito dětmi.

Autorka si ve své práci stanovila 3 cíle. V teoretické části popsat metody reedukace SPU a v praktické části detailně představit dvě instituce, které pečují o žáky s SPU (konkrétně Pedagogicko- psychologickou poradnu a Základní školu pro žáky s SPU), analyzovat jejich metody nápravy a sestavit kazuistiky dvou žáků. Práce je rozdělena do sedmi kapitol, obsahuje část teoretickou a praktickou, které jsou rozsahem vyvážené. V 1. a 2. kapitole jsou vymezeny základní pojmy, příčiny a projevy SPU. 3. kapitola je věnována metodám reedukace SPU a 4. kapitola systému péče o děti s SPU. V 5 kapitole je zařazena charakteristika PPP pro Prahu 7 a ZŠ pro žáky s SPU na Praze 6 a použité metody šetření. V 6.kapitole jsou konkrétně prezentovány získané informace o používaných metodách nápravy SPU v obou institucích a obsahem poslední kapitoly jsou dvě kazuistiky.

Cíle bakalářské práce stanovené v úvodu autorka splnila. Teoretická část práce obsahuje všechny důležité vstupní informace, studentka zde využila dostupnou literaturu a dodržela normu pro citace i poznámkový aparát. V praktické části pouze přehledně třídí a popisuje informace získané různými výzkumnými metodami v obou institucích, zpracované kazuistiky jsou v pořádku. Autorka tak nepřinesla ve své práci hlubší osobní vhled do zkoumané problematiky. Podle mého mínění by bylo zajímavé porovnat realizaci několika lekcí individuální reedukace v obou institucích, a pak zhodnotit jejich účinnost.

Předložená bakalářská práce má logickou strukturu i přiměřený rozsah, stylistické schopnosti autorky jsou velmi dobré, i když se minimálně v textu objevují překlipy a gramatické chyby. Formální požadavky na práci jsou dodrženy, zařazené přílohy jsou pro ilustraci teorie vhodné. Vzhledem ke zmíněným nedostatkům nemá práce širší využití. Proto navrhuji klasifikační stupeň **velmi dobře** a bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky:** 1. Sestavují speciální pedagogové v popisovaných institucích před začátkem reedukace SPU pro žáka IVP? Popište jeho doporučenou strukturu.

2. Jaké formy spolupráce nabízí ZŠ U Boroviček rodičům žáků? Uveďte konkrétní příklady forem.

V Praze 27.4.2012

PhDr. Jitka Cintlová  
VOŠ pedagogická a sociální Praha 6