

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Diplomant:** Miroslav Ottomanský

**Téma a rozsah práce:** Právní regulace ochrany před znečištěním z mobilních zdrojů  
Předložená práce má celkový rozsah 100 stran, z toho přibližně 80 stran vlastního textu. Výklad je rozdělen do osmi částí věnovaných postupně procesu znečištění ovzduší z mobilních zdrojů, relevantním mezinárodním úmluvám, nástrojům ochrany ovzduší před znečištěním z mobilních zdrojů a koncepci EU, základním souvisejícím zásadám práva EU, právu na příznivé životní prostředí, normativním nástrojům ochrany před mobilními zdroji na nadnárodní úrovni, kontrole emisí z mobilních zdrojů znečištění a jejich monitoringu v České republice a problematice znečištění ovzduší v obcích v souvislosti s novým zákonem o ochraně ovzduší. Autor se v rámci zvoleného tématu zaměřuje především na dopravní prostředky, a to zejména silniční. Práci doplňují úvod, závěr, seznamy použitých zdrojů a zkratk, čtrnáct příloh a povinné náležitosti (anglické shrnutí, abstrakty, klíčová slova).

**Datum odevzdání práce:** 21. září 2012

**Aktuálnost (novost) tématu:** Téma, které si autor pro svou diplomovou práci zvolil, je velmi zajímavé a aktuální. Jak uvádí Zpráva o stavu životního prostředí ČR z roku 2010, počet vozidel registrovaných v ČR stále roste, přičemž stáří vozového parku dalece přesahuje průměr zemí EU (u osobních automobilů je to 13,7 roku oproti 8 rokům). Rostou emise prachových částic z automobilové dopravy, a tím negativní vlivy na lidské zdraví a životní prostředí. Z globálního pohledu je významný nárůst letecké dopravy a emisí s ní spojených. Přes tyto negativní vlivy je právní regulace mobilních zdrojů znečištění jen velmi omezená a existující právní nástroje málo účinné. Aktuálnost tématu je posílena novým zákonem o ochraně ovzduší. Byť téma není zcela nové, jeho zpracování formou diplomové práce je ojedinělé.

**Náročnost tématu:** Zvolené téma považuji za dosti náročné, a to jednak z hlediska věcného (zpracování tématu vyžaduje orientaci nejen v problematice mobilních zdrojů a jimi působeného znečištění, ale i v řadě souvisejících otázek, za všechny je možné zmínit problematiku biopaliv), tak právního (právní úprava regulace mobilních zdrojů znečištění ovzduší je neúplná a roztržitá a vyžaduje znalosti z řady právních oborů). Situaci diplomantovi neulehčil ani malý prostor, který je problematice mobilních zdrojů znečištění dosud věnován v české odborné právní literatuře.

**Hodnocení práce:** Na úvod hodnocení je třeba vyzdvihnout autorovo zaujetí pro pojednávané téma, které je zřejmé nejen z rozsahu práce (80 stran textu při řádkování 1,3, 328 poznámek pod čarou, 14 příloh, téměř 60 použitých odborných monografií a článků), ale zejména z jejího obsahu. Autor velmi fundovaně popisuje negativní vlivy mobilních zdrojů znečištění ovzduší na lidské zdraví a životní prostředí, výklad prokládá zajímavými historickými odkazy a upozorňuje na ekonomické a sociální souvislosti tématu. Byť ne vždy s autorovými závěry souhlasím, oceňuji jeho samostatnost a kritické myšlení. Z hlediska formálního nemám k práci připomínky, je psána srozumitelným jazykem, téměř se v ní nevyskytují chyby a překlepy, po grafické stránce je na standardní úrovni. Autor správně cituje, vhodně využívá poznámek pod čarou a výklad velmi dobře doplňuje tabulkami a grafy v přílohách. Z hlediska obsahového kladně hodnotím důraz na stěžejní aspekty problematiky a snahu o průnik k jejich podstatě (práci je možné hodnotit mnoha adjektivy, zcela jistě však

není povrchní), výkladu bych však vytkla jistou neuspořádanost a nedostatečnou provázanost. Autorův přehled o problematice je úctyhodný, čemuž odpovídá množství informací obsažených v práci, důvody zvolené posloupnosti výkladu je však třeba si na některých místech domýšlet. Košatost výkladu jej také činí poměrně složitým, jeho přínos tak může snadno zaniknout. Vhodné bylo doplnit jej několikastránkovým shrnutím, v němž by autor jednoduchým způsobem upozornil na hlavní nedostatky *de lege lata* a navrhl řešení *de lege ferenda*. Přes tyto výhrady však práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou a autorovi doporučuji, aby se zvolenému tématu věnoval i v budoucnosti, a to případně i formou rigorózní práce.

**Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace:** S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Právnické fakultě UK, a doporučuji ji k ústní obhajobě s navrženým klasifikačním stupněm **výborně až velmi dobře**.

**Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** V rámci obhajoby bych autora požádala o vyjádření k následujícím tématům:

1. V souvislosti s kritikou benevolentní právní úpravy ochrany před znečišťováním z mobilních zdrojů klade autor v závěru práce řečnickou otázku po smyslu ochrany ovzduší, pokud by velké stacionární zdroje musely dodržovat pouze emisní limity platné v okamžiku jejich uvedení do provozu. Byť je srovnání v tomto směru svůdné, domnívám se, že není vůči provozovatelům mobilních zdrojů spravedlivé. Vztaheno k nejvýznamnějším mobilním zdrojům znečišťování ovzduší v České republice, tedy k osobním automobilům, jaké nástroje by dle autorova názoru měly být použity pro omlazení vozového parku, aby to bylo ekonomicky a sociálně přijatelné?
2. V části 5.3. se autor zabývá přímou účinností směrnic EU. Jaký vztah má tato otázka k problematice práva na příznivé životní prostředí, v jejímž rámci je vykládána?

V Praze dne 24. září 2012

.....  
JUDr. Karolina Žákovská, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce