



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek vedoucího/vedoucí diplomové práce

jméno vedoucího/vedoucí ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.

Autor/autorka práce: Bc. Naděžda Fraisová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Možnosti řešení domácího násilí z pohledu katolické církve
Vedoucí práce: ThLic. Mgr. Jaroslav Lorman, Th.D.
Rozsah práce: 83 s.

1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	Nesplňuje
A. Formální a jazyková kritéria				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Celková typografická úprava	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. Obsahová kritéria				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
C. Celkový přínos práce				
Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5.				
	ano		ne	
Práce je kompilační prací	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce přináší nové poznatky	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce navrhuje nové metodické přístupy	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Práce má metodologický/teologický přínos	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
D. Průběh zpracování práce				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>	

Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Práce Naděždy Fraisové se zabývá velmi závažným tématem, a to nejen z křesťanského, ale i z celospolečenského pohledu. Pokus o zohlednění křesťanského rozměru problematiky je jistě potřebný. Práce je strukturována logicky a pohled do obsahu práce je slibný. Při pozornějším začtení je však čtenář zklamán. Kromě 4. kapitoly a částí kapitoly 5. práce bohužel nepřináší nic, co by nebylo zkompileováno z jiných příruček pro pracovníky s obětmi domácího násilí. Logické jádro práce tedy tvoří kapitoly 4.: Násilí z pohledu morální teologie a katolické církve a kap. 5: Možnosti řešení domácího násilí z pohledu katolické církve. Avšak právě tyto pasáže patří k těm obsahově nejslabším. Opírají se, časo nepřiznaně (např. s. 37) o KKC a CIC (v případě druhého bez diferencovanějšího vztahu k pojednávané látce). Kapitola 5. je nediferencovaným sledem bez teologického fundamentu o opor v odborné (teologické i neteologické) literatuře. Práce s literaturou je slabinou celé práce. Mnoho stran je bez jakéhokoliv odkazu na sekundární literaturu, autorka dokonce přiznává, že "většina studií charakterizuje domácí násilí" tak či onak (s. 8), avšak odkazy na tyto studie neuvede. Markantní je to zejména v pasážích, které obsahují výčty (např. 1:4 na s. 13 - 14), kde však schází jakýkoliv odkaz na odborníky, kteří symptomy diferencovali. Vzhledem k teologickému zaměření práce je pozoruhodné i tvrzení diplomandky, že "náboženství nehraje roli, zda člověk bude násilníkem či nikoliv" (s. 16). Toto tvrzení by vyžadovalo bližší zohlednění, máme-li navrhnout řešení z pohledu církve. Je velká škoda, že kapitola 4.: Násilí z pohledu morální teologie a katolické církve vykazuje velké deficity. Autorka se vlastně omezuje na proklamaci důležitosti Dekalogu (!), dále volně klade mravní požadavky na vztahy v rovině zřejmě podle KKC. U této plochosti zůstane i ve slibně nadepsané kapitole 4.2 Násilí z pohledu katolické církve, jako kdyby násilí nebylo velkým a problematickým pojmem v celé křesťanské tradici. Práci bohužel schází celkově pohled na skutečné problémy, a proto se, zvláště v posledních dvou kapitolách, omezuje na plošné proklamace toho, co by bylo dobré, kdyby bylo. V uvedených kapitolách schází teologická reflexe a relevantní odborná literatura takřka zcela. Za nedostatek také považují, že autorka nepracovala se žádnou relevantní cizojazyčnou literaturou. Diplomandka svou práci nekonzultovala s vedoucím práce, překvapivě práci předložila hotovou. Domnívám se, že nehtěným důsledkem je opuštění původního tématu práce, totiž "Žena - specifika poradenství pro ženy". Podle mého soudu je navíc problematické, aby tato práce byla obhajována v oboru teologické etiky, protože nespĺňuje požadavky teologicko-etické metody. Je svým zpracováním mnohem bližší pastorální teologii. Je mi jako vedoucímu práce velmi líto, ale předloženou práci nemohu doporučit k obhajobě.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

--

Doporučení práce k obhajobě	nedoporučuji
------------------------------------	---------------------

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 19.5.2012

Podpis: