



číslo ve spisu:

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

THÁKUROVA 3, 160 00 PRAHA 6

Katedra/Ústav: Katedra teologické etiky a spirituální teologie

Posudek oponenta/oponentky na diplomovou práci

jméno oponenta/tky ThLic. Petr Štica, Th.D.

Autor/autorka práce: Naděžda Fraisová
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky
Název práce: Možnosti řešení domácího násilí z pohledu katolické církve
Vedoucí práce: ThLic. Jaroslav Lorman, Th.D.
Rozsah práce: 78 stran plus přílohy

1. Kritické zhodnocení

| Kritéria hodnocení | splňuje bez výhrad | splňuje s drobnými připomínkami | splňuje s výhradami | nesplňuje |
|---|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|
| A. Formální a jazyková kritéria | | | | |
| Práce odpovídá rozsahovým podmínkám | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost) | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Zpracování příloh | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Celková typografická úprava | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| B. Obsahová kritéria | | | | |
| Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

| | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| dosažení | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce stanovených cílů dosahuje | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá jí | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| C. Celkový přínos práce | | | | |
| Tuto část je vhodné rozvést v bodě 5. | | | | |
| | ano | Ne | | |
| Práce je kompilační prací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | |
| Práce se zabývá dosud nezpracovaným tématem | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce přináší nové poznatky | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce navrhuje nové metodické přístupy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |
| Práce má metodologický/teologický přínos | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | | |

2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Naděžda Fraisová se ve své diplomové práci zabývá tématem domácího násilí, především pak možnostmi jejího řešení v rámci katolické církve. Téma, které spadá - domnívám se - oborově spíše do oblasti pastorální teologie či křesťanské sociální práce zpracovává následujícím způsobem:

Nejprve se zabývá domácím násilím jako takovým (definice, formy, znaky, důsledky, oběti a pachatelé), poté si všímá české právní úpravy týkající se domácího násilí. V kapitole 4 stručně nastiňuje křesťanskou reflexi násilí. V nejdelší páté kapitole se pak snaží formulovat možnosti řešení domácího násilí z pohledu katolické církve.

Předkládaná diplomová práce vykazuje bohužel vážné nedostatky v práci s literaturou. Ačkoli v seznamu použitých zdrojů je uvedena celá řada literatury a neinternetových zdrojů, explicitně recipováno v textu DP je z nich pouze minimum. Je např. závažné, že na s. 9-24 se neobjevuje jediný odkaz na použitou literaturu, což překvapí zvláště proto, že jde z povahy věci o látku, v níž je třeba z odborných zdrojů vycházet. Na některých místech textu (s. 12, s. 18) je dokonce zmiňována autorka uvedených myšlenek a informací (jde Z. Bednářovou).

Použitý zdroj však na těchto místech nelze nalézt. Není proto možné zjistit, z jakých zdrojů diplomandka skutečně vycházela (pozn.: na použití určitého zdroje/určitých zdrojů odkazuje mj. značná podobnost s charakteristikou forem domácího násilí, kterou lze nalézt na stránkách ic-brno.cz). Podobně závažné je, že rovněž např. v poslední kapitole (na s. 61-68) neuvádí autorka vzhledem k hutnosti návrhů a informací jediný zdroj. Tato skutečnost charakterizuje víceméně celou práci. Stručnou křesťanskou reflexi násilí pak diplomandka opírá pouze o Katechismus katolické církve, biblické texty a pastorální konstituci Druhého vatikánského koncilu *Gaudium et spes*, což je nedostačující.

Autorka by měla v rámci diplomové práce explicitně ukázat, jakým způsobem zacházela s literaturou a s používanými zdroji.

K obsahové stránce chci uvést pouze to, že při reflexi pastorační práce s patřičnou skupinou osob je třeba se opírat nejen o biblické texty, nýbrž především o odbornou literaturu ze sociální práce, pastorální teologie, psychologie či psychoterapie, která se zabývá specifickými kompetencemi a nástroji nezbytnými pro odbornou práci. Pokud to diplomandka v předkládané práci dělá, nikde v textu to nepřiznává.

Téma samo o sobě je velmi závažné a vyžaduje diferencovanou reflexi. Domnívám se však, že diplomová práce nespĺňuje požadavky kladený na tento typ práce, a proto ji k obhajobě bohužel nemohu doporučit.

3. Otázky a náměty práce k diskuzi při obhajobě

| | |
|------------------------------------|---------------------|
| Doporučení práce k obhajobě | nedoporučuji |
|------------------------------------|---------------------|

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 18. května 2012

Podpis: