

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta: Nachtigalová Petra

Název práce: komparace marketingových koncepcí basketbalových klubů ČEZ Basketball Nymburk a BV Žalgiris Kaunas

Cíl práce: navrhnout změny pro současné marketingové koncepce uvedených basketbalových klubů

Celková náročnost práce:

Podprůměrná

Průměrná

Nadprůměrná

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

Výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující

Stupeň splnění cíle práce	Velmi dobře
Samostatnost při zpracování tématu	Výborně
Logická stavba práce	Velmi dobře (viz připomínka 4)
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	Dobře (viz připomínka 2)
Adekvátnost použitých metod	Velmi dobře (připomínka 3)
Hloubka tématické analýzy, vlastní přínos diplomanta	Velmi dobře (viz hodnocení)
Úprava práce: text, grafy, tabulky	Výborně
Stylistická úroveň, jazyk	Výborně

Praktická využitelnost zpracování:

Podprůměrná

průměrná

nadprůměrná

Hodnocení:

Diplomová práce v rozsahu 83 stran textu, 14 grafů, 7 obrázků, 10 tabulek a 3 schémat je zaměřena na zdokonalení marketingové koncepce dvou basketbalových klubů. Autorka srovnává současné marketingové koncepce dvou klubů - českého a litevského. Autorka materiály a data k basketbalovému klubu Žalgiris Kaunas sesbírala během své praxe v Litvě. Diplomová práce tak byla náročná ve sběru dat o uvedených klubech a jejich marketingových koncepcích a ve zpracování vlastních návrhů. Nicméně zpracování vlastních návrhů na zdokonalení je ploché v tom, že nenavazuje v analýze s dalšími fakty analýzy současného stavu (interní situace) jako je situace ve zdrojích finančních, lidských a materiálních. Domnívám se, že uvedené kluby zřejmě odmítly některé údaje o zdrojích zveřejnit. A podobná absence je i v analýze vnějšího prostředí (rozpracování druhů okolí), ačkoliv se na některé aspekty pak autorka odvolává v pozdějším textu a závěrech. Zároveň i návrhy na zdokonalení by měly pro uvedení v praxi by tyto souvislosti zvážit a to především s ohledem na reálné uplatnění těchto zdokonalených koncepcí.

Připomínky:

1. Diplomová práce vykazuje drobné chyby ve stránkování obsahu, ve volbě písma u citací článků a internetových zdrojů (tituly 42, 45)
2. Autorka DP cituje z velkého množství literárních zdrojů, ale neuvádí, jakým způsobem je v práci využije event. s jakými specifiky, chybí tady zcela vlastní komentáře.
3. Pokud autorka uvádí, že použila metodu komparace, měla také tuto metodu obecně popsat v kap. 4 a uvést jakým způsobem komparaci provede ve kterých kriteriích
4. kap. 6 - nazvaná komparace je ve své podstatě analytickou částí

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte, jaké jsou rozdíly v marketingových koncepcích evropských a amerických basketbalových klubů?

Uved'te, v čem jsou rozdíly náplně práce oddělení v organizační struktury obou klubů především ve vztahu k marketingové činnosti!

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

V Praze dne 28.4.2012

.....
Doc. Ing. Eva Čáslavová, CSc.