

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Mgr. PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent Mgr. práce:

*PaedDr. Jaroslava Zemková, Ph.D.*

Autor práce:

*Martin Bitman*

Název práce:

*Stimulace tělesně a kombinovaně postižených jedinců: využití metody reflexní lokomoce.*

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.				<b>x</b>
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor			<b>x</b>	

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah zdrojů vč. Inetu.				<b>x</b>
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).		<b>x</b>		

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				<b>x</b>
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				<b>x</b>
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				<b>x</b>

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.				x
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).			x	
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.				x

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo určeného cíle práce. (Závěr není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, potvrzení či vyvrácení hypotéz.)				x
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.				x
E3	Přínos pro obor je formulován.				x

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).				x
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.			x	

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň:**

**NEVYHOVĚL**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod. Diplomová práce má v zadání plánovaný rozsah 60 – 70 stran. Je zpracována na 39 stranách, což je 65% z původního plánu. Úvod: 1 strana, teoretická část: 23 stran, praktická část: jen 15 stran! V přepočtu na procenta je to 65 % z plánovaného rozsahu. To považuje za zcela nevyhovující. Závažnější je však, že ani název práce neodpovídá nejnovějším trendům v oblasti speciální pedagogiky. Nepoužíváme termín tělesně postižený jedinec, ale člověk/ jedinec/osoba s tělesným postižením. To samé platí u osob s kombinovaným postižením. Teoretická část by si zasloužila rozšířit o kapitoly týkající se zakladatele reflexní lokomoce Václava Vojtu o to více, neboť celá práce se jeho metodou zabývá. Praktickou část považuji celou za nezdařilou. Doporučuji tuto část zcela přepracovat. Stanovit adekvátní cíl, hypotézy a metody výzkumu. V předložené práci nevidím odborný vklad a ani využitelnost v praxi. Celkově práce působí nevyváženě. Místy se v ní najdou pasáže dobře zpracované, ale převažují kapitoly nekvalitní.

#### Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Při obhajobě se pokuste vysvětlit vaše postupy při zpracování předložené práce. Doplňte seznam literatury o další odborné prameny, považují ho za nedostatečný. Doporučovala bych oddělit monografie od elektronických citací. Prameny uváděné na stránce po čarou, neodpovídají pramenům v seznamu literatury (např. str.16, odkaz 24) Proč číslujete stránky nahore? Za poslední číslicí deset. třídění se nepíše tečka.

Dne: 13. května 2012

Podpis: