

Posudek na bakalářskou práci

| | |
|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek | Jméno posuzovatele: Mgr. Tomáš Petrásek |
| | Datum: 1.9.2012 |
| Autor: Iveta Vojtěchová | |
| Název práce: Inhibitory axonální regenerace a jejich význam pro neuroplasticitu, chování a paměť | |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). | |
| <p>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</p> <p>Shrnutí současných poznatků týkajících se inhibitorů axonální regenerace, příslušných receptorů a signálních kaskád, se zvláštním zřetelem na proteiny Nogo. Rekapitulace nejvýznamnějších studií zaměřujících se na různé metody ovlivnění Nogo signalizace v animálních modelech a vlivu těchto zákroků na chování, učení a paměť v různých behaviorálních úlohách.</p> | |
| Struktura (členění) práce: <ul style="list-style-type: none"> • Úvod • Nogo protein • Receptory pro Nogo protein • Studium Nogo signalizace • Závěr • Přehled použité literatury | |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? | |
| <p>Bakalářská práce je přehledem významné části literatury vztahující se k tématu, byla vypracována s použitím velkého množství zdrojů, jejichž výběru i studiu věnovala autorka velkou pozornost. Práce s citacemi v textu je výborná a seznam použité literatury pečlivě zpracovaný. Poznatky o inhibitech axonální regenerace jsou nejenom přehledně shrnuty, ale také jsou adekvátně diskutovány a porovnávány, autorka se zamýšlí nad možnou relevancí výsledků pro humánní medicínu.</p> | |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? | |
| Práce má charakter literární rešerše. | |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): | |
| <p>Práce je po formální stránce bez chyb, použité jazykové prostředky odpovídají charakteru textu, který je zároveň vynikající i po stránce stylistické, téma je podáno velmi přehledně a zajímavě. Práce obsahuje přiměřené množství obrázků, které dobře ilustrují skutečnosti popisované v textu a napomáhají jeho srozumitelnosti.</p> | |

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Práce jednoznačně splňuje stanovené cíle a po všech stránkách je na vysoce nadstandardní úrovni.

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz interní pravidla na <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: iva@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Mgr. Miroslav Hock, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.