

Oponentský posudek na bakalářskou práci „ Význam pohybu u pacientů s metabolickým syndromem“ autorky P.Tošnarové.

Práce v rozsahu 51 stran včetně několika příloh se zaměřila na studium a následné objasnění v současnosti v lékařské veřejnosti diskutovaného tématu „metabolického syndromu“. Autorka velmi poučeně se zabývá historií a definicemi pojmu, významností jeho jednotlivých složek, jeho terapií a hlavně vzhledem ke svému studijnímu zaměření vlivem pohybové aktivity na jeho průběh. Nutno poznamenat, že výběr tématu i jeho zpracování se vymyká charakteru běžné bakalářské práce a ukazuje nejen na vysokou úroveň znalostí, ale i na analytické schopnosti posouzení a rozlišení názorů jednotlivých autorů. Totéž se týká i úrovně formálního zpracování.

Proto je pro recenzenta možné pouze vznášet některé připomínky, které mají spíše doplňující charakter.

Tak na s. 20 je poněkud nejasně formulován 3. bod. Potlačení rizikových faktorů přece dlouhodobě ovlivní stav jednotlivých složek metabolického sy. Nebo v bodu 1. asi slovo klinická charakteristika jako součást met.sy. není vhodné. Jde spíše o soubor různě rozvinutých a vzájemně propojených patologický stavů projevujících se různými příznaky.

Je možné diskutovat, co vlastně přineslo objevení tohoto pojmu. Přikláněl bych se asi k lepšímu objasnění souvislostí a tím zvýšení pozornosti, péče a zdokonalení terapie.

Přínosem jsou i některé naznačené kineziologické poznámky jako o jízdě na kole ve srovnání s činností na ergometru. Možná, že podobnou pozornost by bylo třeba věnovat i chůzi, vlivu rychlosti, terénu, obutí apod.

Předložená práce je má vysokou úroveň a vřele doporučuji její přijetí.