

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Martiny Zárubové *Zaměstnanost žen v Turecku***

Bakalářská práce M. Zárubové se zaměřuje na kvantitativní vyhodnocení zaměstnanosti žen v Turecku v letech 1988-2010. Vychází především ze statistik Tureckého statistického úřadu, které vhodně doplňuje odbornými články i dalšími kratšími studii. Jádrem práce, tj. 3. kapitola, je přehledně rozdělena na podkapitoly zabývající se zaměstnaností žen v zemědělství, službách, řídicích funkcích a průmyslu a dopravě. Autorka zde porovnává statistické údaje za různá léta a ukazuje změny v procentuálním zastoupení žen na trhu práce ve zkoumaném období, přičemž dospívá k závěru, že k výrazné proměně podílu zaměstnaných žen v tureckém společenství sice nedošlo, zato je však možno sledovat významné posuny v zaměstnanosti žen v jednotlivých odvětvích (zvláště markantní je prudký nárůst počtu žen v řídicích funkcích).

Na práci je nutno ocenit především přehlednost, dobrou práci se statistikami a také užitečné grafy, které si diplomantka na základě dat sama vyhotovila. Rovněž samotné téma je velmi aktuální a poměrně málo zpracované. Výsledky, k nimž autorka dochází, jsou pak výstižně a přehledně shrnuty v závěru práce.

Ač se práce na některých místech pokouší vysvětlit, proč k daným jevům docházelo (pokles či nárůst zaměstnanosti žen v různých odvětvích), zůstává práce z převážné části deskriptivní. Poněkud větší snaha o analýzu sledovaných poměrů by práci bezesporu velmi obohatila. Prvním dvěma částem práce (Ženská hnutí v Turecké republice a Zaměstnanost v Turecké republice) lze na rozdíl od kapitoly jádrové vytknout to, že zde chybí návaznost jednotlivých podkapitol a působí na mnoha místech dojmem namátkového, mechanicky řazeného výběru obecně známých faktů, jež by bylo vhodnější více provázat se zkoumanou otázkou. Někdy se pak autorka ve svém historickém náčrtu ženské otázky nevyhnula ani značným nepřesnostem či zjevným nesmyslům (jako že islám nepřiznává ženám dědické právo, že základem rozdělení turecké společnosti v 80. letech bylo odmítání náboženských hodnot a víry, že západní legislativu v Turecku „zabezpečuje“ Velké národní shromáždění atp.)

Celkový dojem z práce rovněž kazí velké množství gramatických a stylistických chyb, které často působí nechtěně ironicky („dynamický odsun islámsko-náboženského vyznání do soukromé sféry“, „pojednává o překážkách tureckých žen“, „podíl změn nese i feministka...“, „byly vyhlášeny zákazy včetně fungování některých ženských organizací“, „ženští manažeři“, „k hlavním změnám přičítáme...“ atp. atp.)

I přes výše uvedené výhrady práce splnila kritéria kladená na bakalářskou práci, prokázala schopnost diplomantky samostatně pracovat s prameny, formulovat základní otázky a poskytnout ucelený náhled na danou problematiku.

Z výše uvedených důvodů doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji hodnocení „velmi dobře.“

PhDr. Petr Kučera, PhD.

V Praze dne 6.9.2012