

Oponentský posudek bakalářské práce Milady Karasové

Název práce: „Hodnocení kvality bioodpadu“

Předkládaná bakalářská práce se zabývá problematikou týkající se biologicky rozložitelných odpadů (BRO), zejména jejich vlastnostmi a možnostmi zpracování.

Práce je prezentována na 30 stranách textu, 8 stranách příloh a dle přehledu literatury je v ní citováno 68 zdrojů, z nichž 8 je ze zahraničních a 46 internetových.

V úvodní části práce autorka stručně shrnuje důvody, proč se zabývá tímto aktuálním tématem. Klade si za cíl zhodnotit rozdíl v kvalitě odděleně sbíraných BRO a BRO odstraňovaných ve směsi s komunálním odpadem, zhodnotit množství BRO produkovaného v ČR a s tím související plnění legislativních cílů, které se týkají snižování množství biologicky rozložitelného komunálního odpadu (BRKO) ukládaného na skládky. Posledním cílem je shrnout možnosti zpracování odděleně sbíraného BRO.

Druhá kapitola uvádí přehled platných právních předpisů ČR a EU týkajících se BRO. Některé odstavce jsou doslovně zkopírovány z uvedených internetových zdrojů bez jakékoli úpravy, která by propojovala text do souvislého srozumitelného celku.

Třetí kapitola obsahuje relevantní údaje o produkci BRO a faktorech, které ji ovlivňují. Informace jsou bohužel opět uvedeny bez logické struktury. Tato kapitola obsahuje údaje o nakládání s BRO a jejich kvalitě, které by bylo vhodnější umístit do následující kapitoly, kde je tato problematika řešena.

Závěrečná kapitola popisuje možnosti zpracování BRO a jejich vhodnost pro různé druhy BRO.

V přílohách jsou až příliš detailně popsány pilotní projekty odděleného sběru BRKO, které by bylo vhodnější zahrnout do textu a případně patřičně komentovat.

Přes uvedené nedostatky především ve srozumitelnosti textu autorka v závěru přehledně shrnuje základní body rešerše a vyvozuje logické závěry.

Po formální stránce je hlavním nedostatkem práce nesprávné použití citací. Gramatické chyby a překlepy se objevují zřídka.

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Na studentku mám následující otázky:

- 1. V kapitole 3.3 v Tabulce č. 6 (str. 19) jsou ve sloupci pro ČR uvedeny stejné hodnoty jako hodnoty limitní ve vyhlášce č. 474/2000 Sb. (uvedeno v posledním sloupci). Z čeho vycházejí hodnoty ve sloupci pro ČR? Mohla byste uvést nějakou studii zabývající se obsahem těžkých kovů v kompostech z bioodpadů?*
- 2. V kapitole 4 v Tabulce č. 8 (str. 26) jsou zmíněny požadavky na jakost kompostů, nikde už ale neuvádíte výsledky studií zaměřených na tyto znaky jakosti u kompostů z bioodpadů. Mohla byste nás s nějakým příkladem seznámit?*

V Pelhřimově, 5. 9. 2012

Mgr. Markéta Doležalová