Posudek bakalářské práce

Matematicko-fyzikální fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Autor práce	Tatsiana Maksimenka		
Název práce	Nástroj pro vizualizaci XQuery dotazů		
Rok odevzdání	2012		
Studijní program	Informatika	**Studijní obor**	Obecná informatika
Autor posudku	RNDr. Jakub Klímek	**Role**	Oponent
Pracoviště	KSI MFF UK		

Prosím vyplňte hodnocení křížkem u každého kritéria. Hodnocení *OK* označuje práci, která kritérium vhodným způsobem splňuje. Hodnocení *lepší* a *horší* označují splnění nad a pod rámec obvyklý pro bakalářskou práci, hodnocení *nevyhovuje* označuje práci, která by neměla být obhájena. Hodnocení v případě potřeby doplňte komentářem. Komentář prosím doplňte všude, kde je hodnocení jiné než *OK*.

K celé práci	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Obtížnost zadání	☒	☐	☐	☐
Splnění zadání	☐	☐	☐	☒
Rozsah práce *... textová i implementační část, zohlednění náročnosti*	☐	☐	☒	☐
Komentář Zadání je většího rozsahu než je běžné pro bakalářskou práci. Polovina zadání nebyla splněna, konkrétně body „Vyznačení částí XML dokumentů, které jsou v dotazu vybrány a jejich transformace do výstupu“ a „Klasické funkce vizualizačních nástrojů jako je ukládání do grafických formátů (BMP, PNG, ...), tisk, uživatelské nastavení parametrů vizualizace jednotlivých prvků apod.“. Dále autorka píše že byl kladen důraz na podporu velkých XML souborů, ale při pokusu o otevření velkého XML souboru program spadne na nedostatek paměti.				

Textová část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Formální úprava *... jazyková úroveň, typografická úroveň, citace*	☐	☒	☐	☐
Struktura textu *... kontext, cíle, analýza, návrh, vyhodnocení, úroveň detailu*	☐	☒	☐	☐
Analýza	☐	☒	☐	☐
Vývojová dokumentace	☐	☐	☐	☒
Uživatelská dokumentace	☐	☐	☒	☐
Komentář Programátorská dokumentace v práci chybí, uživatelská je velmi stručná, ale vzhledem k jednoduchosti implementace postihuje vše co se v toolu dá dělat.				

Implementační část práce	lepší	OK	horší	nevyhovuje
Kvalita návrhu *... architektura, struktury a algoritmy, použité technologie*	☐	☒	☐	☐
Kvalita zpracování *... jmenné konvence, formátování, komentáře, testování*	☐	☐	☐	☒
Stabilita implementace	☐	☐	☐	☒
Komentář Vizualizovat graficky lze vždy jen jednu ze 3 částí (dotaz, data, výsledek), protože při zvolení grafické vizualizace druhé části program spadne. Autorka píše, že byl kladen důraz na podporu velkých XML souborů, ale při pokusu o otevření cca 300MB velkého XML souboru program spadne na nedostatek paměti. Tool v současné podobě v podstatě není použitelný, proto hodnotím kvalitu zpracování jako nevyhovující.				

Celkové hodnocení	Neprospěl(a)
Práci navrhuji na zvláštní ocenění	Ne

Datum 28. srpna 2012 **Podpis**