



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autorka práce: Andrea Vocílková

Název práce: *Alternativy formální péče o předškolní děti*

Autor posudku: Mgr. Karolína Dobiášová

Aktuálnost tématu: V důsledku enormního nárůstu neuspokojených žádostí o přijetí dětí do mateřských škol v posledních několika letech se alternativní formy předškolní péče dostávají v České republice do popředí zájmu veřejné politiky.

Cíle práce a jejich naplnění: Autorka si pečlivě definuje hlavní cíl práce, kterým je zjistit současný stav a vývoj alternativních forem předškolní péče o děti vzhledem k formální péči a identifikovat možné problémové oblasti. Tento cíl dále rozpracovává do dílčích operativních cílů, které jsou provázány s výzkumnými otázkami.

Metodologie: Oceňuji propracovanou a pečlivě popsanou metodologii opírající se o relevantní metodologickou literaturu jak z oblasti sociologického výzkumu, tak i z oblasti analýzy veřejných politik. Autorka kombinuje analýzu dokumentů s polostrukturovanými expertními rozhovory s profesionály (pracovníky zařízení předškolní péče pro děti) a s rodiči dětí navštěvujících zařízení předškolní péče.

Obsah práce: Jako konzultantka bych hned na úvod chtěla zdůraznit, že studentka přistupovala k vypracování bakalářské práce velmi zodpovědně, pravidelně konzultovala, studovala doporučenou literaturu a sama si aktivně vyhledávala další zdroje. Předložený text je tak výsledkem celoroční pečlivé práce, což se odráží v jeho promyšlenosti, kompaktnosti a provázanosti.

Autorka si vhodně zvolila pro teoretické ukotvení své práce teorii lidského kapitálu, teorii socializace a modely rodinných politik podle S. Leitnerové. V této teoretické části práce vychází z relevantní české a zahraniční literatury.

Čtvrtá kapitola je věnována historii, funkci a cílům předškolního vzdělávání v obecné rovině, následně na úrovni České republiky a na úrovni Evropské unie. I v této kapitole využívá autorka četnou českou i zahraniční literaturu. Pátá kapitola se zaměřuje na analýzu platného právního rámce



předškolního vzdělávání v české republice. Autorka zde prokazuje schopnost nejen analyzovat právní a politické dokumenty, ale také dávat je do kontextu odborné literatury a statistických dat. Šestá kapitola je věnována detailní analýze statistických dat zdůvodňujících potřebu alternativních forem předškolní péče. Navazující sedmá kapitola pojednává o připravovaných změnách v oblasti alternativní péče o předškolní děti v ČR.

Vlastnímu empirickému šetření je věnována kapitola osmá. Autorka realizovala polostrukturované rozhovory s 16 informátory. Zpracování této kapitoly, kdy autorka předkládá výsledky kvalitativního šetření v diskusi s výsledky již dříve realizovaných výzkumů, hodnotím jako vynikající. Líbí se mi do tabulek přehledně shrnutá pozitiva a negativa jednotlivých typů formálních a neformálních služeb péče o předškolní děti jednak z pohledu profesionálů a dále z pohledu rodičů předškolních dětí. Oceňuji rovněž autorčinu kritickou reflexi provedeného výzkumu.

V závěru práce autorka stručně a jasně s expertním nadhledem shrnuje nejzásadnější zjištění této velmi vydařené kvalifikační práce.

Formální úprava práce: Po formální stránce je práce pečlivě zpracována, je přehledná a doplněná úhlednými tabulkami a grafy. Autorka prokazuje výbornou stylistickou dovednost a správně cituje.

Celkové hodnocení práce: Navrhovaná práce převyšuje požadavky na bakalářskou práci. Autorka pracuje s bohatou českou i zahraniční odbornou literaturou, prokazuje výborné analytické schopnosti, předkládá výsledky vlastního promyšleného a pečlivě provedeného empirického šetření. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji práci k obhajobě a hodnotím ji jednoznačně jako „výbornou“.

V Praze dne 10. 6. 2012

Mgr. Karolína Dobiášová