

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Zvolánková Eliška

Název práce: Proměny zpravodajského programu Českého rozhlasu v letech 2000 až 2010

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maršík Josef

Pracoviště: IKSŽ - KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Cíl práce stanovený v tezích "zmapovat a popsat vývoj, kterým zpravodajský program za posledních deset let prošel" autorka splnila. Oproti předpokladu došlo v práci na základě konzultace se mnou k odchýlení od schválených tezí - autorka se zaměřila prioritně na hlavní zpravodajské okruhy - Český rozhlas 1 - Radiožurnál a Rádio Česko. Zpravodajstvím ostatních stanic Českého rozhlasu se zabývá jen okrajově. Toto zúžení tematického zaměření práce považuji za správné - snaha zachytit změny např. také v regionálních stanicích se ukázalo jako nereálné a přesáhlo by rámec bakalářské práce. Přispělo také k většímu soustředění autorky na zpravodajství stanic, v nichž zpravodajský program tvoří významnou složku jejich vysílání.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

V seznamu literatury se (zřejmě nedopatřením) neobjevila jedna ze základních prací, věnovaných zpravodajství, monografie Zpravodajství v médiích, i když ji autorka v tezích uvádí. Oceňuji systematičnost zpracování shromážděného materiálu, logičnost výkladu i průkazné závěry, k nimž autorka dospěla..

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	2
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci)	1

	k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhnete, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce má jasnou strukturu, vycházející z popisu jednotlivých dvouletých období ve vývoji zpravodajství Radiožurnálu a Rádía Česko ve zvoleném období od roku 2000 do roku 2010. Poznámkový aparát je funkční a (nečetné) citace neporušují příslušnou normu. Oceňuji rovněž jazykovou a stylistickou úroveň práce, je jednou z mála, u kterých nemusím vytykat gramatické chyby a stylistické nedostatky (zaznamenal jsem jen drobné nedostatky typu publicismů nepř. " lidé s dobrými hlasy"). Také grafická úprava svědčí o pečlivém přístupu autorky ke zpracování bakalářského úkolu. Práce je doplněna 24 přílohami, které vhodně doplňují text.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářskou diplomovou práci Elišky Zvolánkové považuji za zdařilou a velmi cennou zejména pro všechny následující badatele, kteří se vývojem rozhlasového zpravodajství po roce 2000 budou věnovat. Práce svědčí o tom, že se autorka s tématem dobře seznámila, že dokázala v hodnocených obdobích vystihnout nejpodstatnější změny, které dokládají celkové proměny zpravodajství Českého rozhlasu v letech 2000 až 2010. Přestože převažuje popis nad analýzou, přináší práce množství údajů, které by s přibývajícím lety bylo stále obtížnější vyhledat.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zamyslete se nad tím, které hlavní změny ve vývoji zpravodajství v letech 2000 - 2010, se nejvíce pozitivně projeví ve vysílání zpravodajského programu.
5.2	Co by bylo podle vašeho názoru ještě ve zpravodajství změnit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – **velmi dobře** – **dobře** – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!