

**Posudek oponenta bakalářské práce**  
**katedra pedagogiky FF UK v Praze**

Jméno a příjmení studentky: **Kristýna Fiedlerová**  
Název práce: **Předškolní vzdělávání Vietnamců v České republice**  
Vedoucí práce: **doc. PhDr. Jaroslav Kořa**

**Technické parametry práce:**

Počet stránek textu (bez příloh): **47**  
Počet stránek příloh: **8**  
Počet titulů v seznamu literatury: **23 + zákony (3) a internetové zdroje (3)**

1	2	3	4
---	---	---	---

**Formální zpracování**

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X		
--	---	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	X		
--	---	--	--

**Metody práce**

Vhodnost použitých metod

	X		
--	---	--	--

Využití výzkumných empirických metod

0			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

0			
---	--	--	--

**Obsahová kritéria a přínos práce**

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

0			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

	X		
--	---	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

0			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

		X	
--	--	---	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- *Na s. 18 – 19 uvádíte “ mezníky na cestě vývoje dítěte “ a po té píšete, že „ ...málokteré vietnamské dítě má ve věku šesti let splněny alespoň některé z těchto podmínek. “ Proč by právě vietnamské dítě nemělo být schopno aktivit, které ve zmíněné části uvádíte?*
- *Proč se zabýváte vzdělávacími problémy vietnamských dětí po nástupu do ZŠ?*

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

**Pozitivně** hodnotím aktuálnost tématu, vhodný výběr odborné literatury, logickou strukturu práce a různé úhly pohledů, z nichž autorka na dané téma nahlíží.

Jisté **rezervy** práce vidím v poněkud vágní formulaci cílů („...seznámení s..., ...vytvoření náhledu..., ....rozdíl...přehlížet nebo...uznat.“). Při vymezování základních pojmů je v převážné většině využíváno pouze slovníkové literatury. V pojetí jednotlivých kapitol lze najít určitou nevyváženost – na jedné straně možná až přílišná stručnost (např. kapitola o struktuře a organizaci vietnamského vzdělávacího systému), na druhé straně se objevují části, které s daným tématem souvisí poměrně volně (např. popis tradiční vietnamské svatby).

Domnívám se, že je škoda, že autorka jasně nevymezila, které jí uváděné informace vyplývají z jejího kontaktu s konkrétní (v práci zmiňovanou) mateřskou školou. Např. kazuistiku uváděnou jen v příloze (a v práci nezmiňovanou) považuji za zajímavou a přínosnou (na rozdíl od přílohy 2 – jak souvisí vietnamská legenda se sledovanou otázkou?).

Závěr práce má – dle mého názoru – spíše než ráz odborný ráz poněkud beletristický. Z formálního hlediska lze konstatovat, že práce je psána kultivovaným jazykem a obsahuje většinu náležitostí. Přesto však se autorka nevyvarovala některých nedostatků: občas překlep či pravopisná chyba (Vietnamec, ale vietnamský!); někdy chybí odkaz (např. s. 7 – „jiný názorový směr...“ – ale který?); přebývající tečka v užívaném desetinném třídění (ne 1.2., ale 1.2)

Doporučení k obhajobě: **doporučuji**

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Datum, podpis: 3. 6. 2012

PhDr. Ivana Tvrzová

