

Posudek vedoucího bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studenta: **Jan Chaluš**
Název práce: **Konstruktivistické přístupy ve výuce na ZŠ (na příkladu výuky ČJL)**
Vedoucí práce: **PhDr. Ivana Tvrzová**

Technické parametry práce:

Počet stránek textu (bez příloh): 62
Počet stránek příloh: 9
Počet titulů v seznamu literatury: 23

1	2	3	4
---	---	---	---

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

X			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X			
---	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X			
---	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

X			
---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X			
---	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (samostatnost, iniciativa, spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X			
---	--	--	--

Naplnění cílů práce

X			
---	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X			
---	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X			
---	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

X			
---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X			
---	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

- Vyberte v tabulce 1 (s. 40) několik žáků s nejvýraznějšími rozdíly ve výsledcích testů a pokuste se vysvětlit, v čem vidíte příčiny těchto rozdílů.
- Proč byla pro vás osobně vlastní zkušenost s konstruktivistickým pojetím vyučování „velkým rozčarováním“?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Aktuální téma. Práce může přispět k „boření“ některých mýtů, které se v souvislosti s jedním či druhým pojetím vyučování objevují.
Teoretickou i empirickou část považuji za dobře zpracované. Přínos má určitě část empirická. Zde oceňuji volbu výzkumné metody – pedagogický experiment. Domnívám se, že experiment byl dobře naplánován a jeho výsledky vhodně interpretovány.
Pozitivně hodnotím i formální stránku práce (kultivovaný jazyk, přehlednost, grafy, přílohový materiál) a autorův přístup k jejímu zpracování (pravidelné konzultace, samostatnost, propojení s učitelskou praxí autora...).

Dle mého názoru práce přesahuje běžný standard bakalářských prací.

Doporučení k obhajobě: **doporučuji.**

Navrhovaná klasifikace: **výborně**

Datum, podpis: 4. 6. 2012

PhDr. Ivana Tvrzová