

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Mičovská**Jméno: **Natália**NÁZEV PRÁCE: **Analýza izraelsko-palestínského konfliktu v pásnu Gazy**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kubátová**Jméno: **Hana**

Pracoviště: IPS FSV UK

TYP POSUDKU: **Posudek oponenta**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Autorka uvádza, že pôvodne "mala v pláne zamerať sa na historický vývoj konfliktu a jeho dopad na medzinárodné vzťahy. Po konzultácii s vedúcim práce a po hlbšom preštudovaní zdrojov som zistila, že táto téma je príliš obsiahla na to, aby som sa jej mohla venovať do hĺbky v bakalárskej práci. Aby neutrpela kvalita, rozhodla som sa na spor pozerať cez palestínske Hnutie islamského odporu." (str. 3) S týmto odchylením samozrejme súhlasím a hodnotím to ako vhodné, študentka postupovala správne.

Obsah práce však podľa mňa neodpovedá jej názvu. Vlastnému izraelsko-palestínskemu konfliktu sa autorka, až na výnimky, nevenuje.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Logičnost struktury práce	1
3.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
3.3	Ucelenost výkladu	1

3.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
3.5	Dodržení citační normy	1
3.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	2
3.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	-
3.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Poznámka, resp. otázka k úprave textu: prečo autorka zvolila odlišný font pre poznámkový aparát a samotný text? Nejednotná je ale aj grafická úprava vlastného textu, napr. na str. 57 autorka zrejme do textu vložila text v inom fonte (?).

Poznámka k jazykovej úrovni: prečo je názov práce písaný kapitálkami? Práca obsahuje niekoľko pravopisných chýb (vynechané bodky na konci viet, vynechané čiarky, chyby typu "Izraelsko-palestínsky konflikt", "11. Februára 1988" atď.).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
2.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
2.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Ide predovšetkým o prácu prehľadovú (čo ale nevnímam ako taký problém, keďže ide zrejme o prvý odborný text autorky). Určitý problém vnímam v tom, čo si autorka sama uvedomuje: neznalosť arabského jazyka, čo ju samozrejme limituje vo výbere literatúry. Autorka to však kompenzuje rozsiahlou sekundárnou literatúrou v anglickom jazyku.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELÉ (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Štruktúra práce je logická, autorka používa rozsiahlu literatúru, publikovanú predovšetkým v anglickom jazyku. Obsah ale nezodpovedá názvu práce. Vlastný izraelsko-palestínsky konflikt sa z práce vytratil (až na niekoľko málo poznámok, predovšetkým v úplnom závere práce).

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Autorka v práci píše, že chce zistiť, či "izraelsko-palestínsky konflikt má nádej na riešenie do budúcnosti," odpoveď však neponúka. Aká je teda jej odpoveď (a na základe čoho k svojmu názoru dospela)?
5.2	Autorka by tiež mohla zhodnotiť posledný politický vývoj, keďže v práci končí rokom 2011. (Narážam napríklad na dohodu medzi Fatahom a Hamásom z februára 2012 o vytvorení spoločnej vlády. A ako na tento vývoj reagovala izraelská vláda v čele s B. Netanjahuom?)
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

velmi dobře

Komentář k hodnocení, je-li navrhovaná známka nejednoznačná:

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (max. 700 znaků):

Komentář ke zdůvodnění v případě nedoporučení:

Datum:

Podpis: _____