

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petr Nedvěď
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Hospodářská krize 2008 – 2010 v pobaltských státech

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Předkládaná bakalářská práce se věnuje diskusi vývoje v pobaltských zemích v době současné finanční a dluhové krize. Autor nejprve krátce popisuje „předkrizový vývoj“ v těchto zemích, kde se začaly budovat poměrně výrazné nerovnováhy, bubliny a přehřátí ekonomiky, posléze po krátkém uvedení do příčin a průběhu světové hospodářské krize popisuje, jak se pobaltské země s touto krizí vypořádaly. Tuto část vnímám jako nejhodnotnější, na příkladu pobaltských zemí je zde poměrně hezky ilustrováno, že pro narovnání vnějších i vnitřních nerovnováh v ekonomikách s fixním kurzem není nutné provádět devalvací měny, ale že je možné provést vnitřní devalvací. I když možná někdy působí poněkud schematicky a prvoplánově, zajímavé je také srovnání vývoje v pobaltských zemích s vývojem v zemích PIIGS, které jsou v určitém ohledu v podobné situaci. Autor pak na základě tohoto srovnání formuluje doporučení pro řešení současné dluhové krize v postižených zemích.

I když nejsem vůči bakalářské práci p. Nedvěďa zcela bez výhrad (například část věnovaná popisu světové finanční krize mi připadla jako zbytečně dlouhá a pro vyznění celé bakalářské práce ne zcela zásadní), celkově se mi velmi líbila. Určitou popisnost celé bakalářské práce a absenci podrobnější empirické resp. ekonometrické analýzy autor nahradil pečlivou prací s ne vždy jednoduše dostupnými zdroji a velmi hezkou diskusí relevantnosti hospodářských politik, kterou autor zobecňuje i pro další země. Celá práce pak působí jako zdařilá případová studie s přesahem do teorie hospodářské politiky.

Celkově tedy **doporučuji přijmout tuto bakalářskou práci k obhajobě a ohodnotit ji známkou výborně**. Pro diskusi při obhajobě navrhuji, aby autor reagoval na následující otázky:

1) V bakalářské práci je poměrně hezky ilustrováno, jak by mohla být zkušenost pobaltských zemí použita pro řešení problémů v zemích PIIGS. Mohly by autor nicméně přinést argumenty, proč by tato zkušenost nemusela být pro tyto země nutně přenositelná (kromě obecného odkazu na neochotu politické reprezentace provádět reformy ve směru vnitřní devalvace)? Jinými slovy uvést protiargumenty, proč by řešení aplikovaná relativně úspěšně v pobaltských zemích nemusela v zemích PIIGS nutně fungovat.

2) Jak se autor ve světle svých zjištění dívá na diskusi o vhodnosti rychlého přistoupení ČR k Eurozóně? Stávající oficiální argumentace jde spíše tím směrem, že je dobře, že ČR v Eurozóně v době krize nebyla a že tak mohla koruna na ekonomické problémy reagovat znehodnocením. Zkušenosti pobaltských zemí a částečně také Slovenska však ukazují, že alternativní řešení pomocí vnitřní devalvace je možné. Nebyl však problém s fixací kurzu spíše v období akumulace nerovnováh, než při jejich řešení (viz například extrémně vysoké nemovitostní bubliny v Pobaltí)?

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Petr Nedvěd
Advisor:	PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.
Title of the thesis:	Hospodářská krize 2008 – 2010 v pobaltských státech

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	18
<i>Methods</i> (max. 30 points)	23
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	28
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	18
TOTAL POINTS (max. 100 points)	87
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	1

NAME OF THE REFEREE:

PhDr. Michal Hlaváček, Ph.D.

DATE OF EVALUATION:

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě