

Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut

Název bakalářské práce: Efekt různých bariatrických výkonů na pokles hmotnosti v léčbě obezity

Autor práce : **Eva Janoušková**

Vedoucí práce: MUDr. Martin Matoulek PhD.

Oponent práce: prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc.

Akademický rok: 2011/2012

Posudek

Volba tématu

Přístup autora k zadanému tématu je kvalifikovaný s adekvátním sběrem dat, jejich analýzou a interpretací.

Aktuálnost tématu: Téma je vysoce aktuální

Výběr tématu a jeho obtížnost: Jedná se o komplikovaně získatelný a složitě hodnotitelný soubor. Obtížnost zpracování je vysoká

Originalita výběru tématu: Téma v našich podmínkách velmi originální

Teoretická část

Struktura práce, logické členění (obsah): práce je logicky členěna

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: ano

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: Citace jsou uváděny správně.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů:

Citace správné, , není jen jasné jaké práce byly shrnuty do přílohy C

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem:

Přesnost vysoká

Úroveň jazykového zpracování:

Náročnost tématu na teoretické znalosti: vysoká

Empirická část

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: Jasně definovány hypotézy H2-H4. Hypotéza H1 není jasně definována zřejmě je míněn signifikantní hmotnostní úbytek v čase..

Užité metody výzkumného šetření: adekvátní metody sběru i statistické vyhodnocení

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce:

vhodné

Charakteristika zkoumaného souboru: 32 osob vtorek pro účely práce dostatečný

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: adekvátně rozvrhnuto.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: Výsledky mají vysokou hodnotu pro obor

Úroveň a originalita diskuse: Diskuse kvalifikovaná a odborná

Splnění cílů: Ano hypotézy potvrzeny resp. nepotvrzeny

Formulace závěru: adekvátní a přesná

Vlastní přínos k řešené problematice: Samostatné zpracování dotazníků, samostatný sběr dat a analýza.

Originální řešení zpracovaného tématu: ano

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi:

Je vysoký

Přílohy

Kvalita příloh: vysoká

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál: adekvátní

Formální zpracování práce

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): odpovídá

Stylistická úroveň práce: vysoká

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.):

Přehledné a adekvátní

Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)

Jde o vysoce kvalitní práci, ve které studentka samostatně

Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:

Doporučení / nedoporučení k obhajobě: doporučuji

Práci klasifikuji stupněm výborně

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)

1. Upřesnění hypotézy 1
2. Upřesnění zdroje zahraničních studií v příloze C
3. Studentka se nutriční tematickou zabývá jen v teoretické části, co z nutričního (dietologického) hlediska zajímavého bylo zjištěno v praktické části resp. kazuistice?

Místo a datum vypracování
posudku posuzovatelem
Praha 27.5.2012

Podpis oponenta práce