

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
1. lékařská fakulta  
ÚSTAV TEORIE A PRAXE OŠETŘOVATELSTVÍ  
140 59 Praha 4 – Krč, Vídeňská 800

---

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Název bakalářské práce**

**Operační tým**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce**

**Surgery Team**

**Autor práce**

**Valeria Mýtinová**

**Název studijního oboru**

Všeobecná sestra

**Forma studia**

kombinovaná

**Vedoucí práce**

Mgr. Eva Marková, Ústav teorie a praxe ošetrovatelství

1. LF UK

**Oponent práce**

Mgr. Dagmar Škochová, MBA

1. chirurgická klinika 1. LF UK a VFN

**Akademický rok**

**2011/2012**

**Posudek**

Zvolené téma bakalářské práce považuji za aktuální a vhodné pro hlubší zamyšlení.

V bakalářské práci autorka prováděla kvalitativní sondu do života členů operačního týmu a to jak do života pracovního, tak částečně i do života osobního.

**Teoretická část**

V teoretické části je věnován velký prostor popisu pracovní skupiny v obecné rovině, ale i popisu pracovního týmu, podrobně chirurgickému týmu. Autorka se zde krátce zmiňuje o historii lékařství a chirurgie. Dále jsou podrobně rozpracovány typy týmů, jejich budování a efektivita. Vzhledem ke zvolenému studijnímu oboru bych předpokládala podrobnější zpracování činnosti anesteziologické či perioperační sestry. Autorka v teoretické části prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, v přehledu literatury uvedla dostatečné množství použitých zdrojů. Citační norma byla dodržena.

### **Empirická část**

Ke zkoumání operačního týmu si autorka zvolila kvalitativní výzkum. Pro strategii výzkumu, zpracování a analýzu rozhovorů se členy týmu použila klasickou kvalitativní metodu - Zakotvenou teorii. Z předložené práce je patrné, že data byla systematicky organizována a dokumentována již při sběru. Zvolená formulace výzkumné otázky i cíl/účel kvalitativní sondy jsou vyhovující. Shromažďování dat probíhalo pomocí strukturovaného rozhovoru s otevřenými otázkami. Zkoumaný vzorek obsahoval šestnáct respondentů, se kterými byly vedeny rozhovory. Popis zkoumaného vzorku i časový rozvrh sběru dat je vyhovující.

### **Přílohy (vyhovující)**

- souhlasy s prováděním výzkumu
- rámcový seznam otázek kladených při rozhovoru

### **Formální zpracování práce**

Občas se vyskytují drobné gramatické či stylizační nepřesnosti. Drobné nepřesnosti jsou též v číslování a značení hlavních kapitol. Řádek občas končí samostatným znakem/a, i, o, tj. .../, což není vhodné. Způsob řádkování je na několika stranách textu rozdílný.

### **Celkové hodnocení práce**

Autorka v bakalářské práci zkoumá společné rysy, které spojují lékařský a nelékařský zdravotnický personál pracující na operačním sále a posuzuje faktory, které ovlivňují týmovou spolupráci respondentů při výkonu povolání. Zvolené téma je velmi aktuální a data získaná pomocí rozhovorů s respondenty se autorce podařilo dobře zpracovat. V předložené práci se podařilo zachytit vliv a motivační faktory firemní kultury na výkon zdravotnického povolání, i na tak malém vzorku respondentů. Autorka práce prokázala dostatečné teoretické znalosti i pro shromažďování a vyhodnocení dat pomocí rozhovorů, které je časově náročnější a jejich zpracování ne zcela jednoduché. Tak, aby bylo možné zevšeobecnit teorii, kterou autorka v závěru popisuje, by bylo vhodné zkoumaný soubor rozšířit a do výzkumné sondy zařadit respondenty z operačních týmů mimo vlastního pracoviště, předložená práce je dobrým základem.

**práce odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci**

**- doporučuji k obhajobě -**

práci klasifikuji stupněm **výborně**

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce:**

1. Předpokládáte, že vyslovené teorie/výsledky výzkumu jsou obecně platné pro členy operačních týmů napříč celé fakultní nemocnice?
2. Je důležitá vhodná komunikace anesteziologické sestry s pacientem před operačním výkonem? Jakou máte vlastní zkušenost?
3. Zaregistrovala jste rozdíl ve spolupráci při poskytování rozhovorů vzhledem k pracovnímu zařazení respondentů?

V Praze 7.5.2012

Podpis oponenta práce