

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

1. lékařská fakulta

3. interní klinika 1.LF UK a VFN

U Nemocnice1, Praha 2, 128 00

---

## **Posudek oponenta bakalářské práce oboru Nutriční terapeut**

**Název bakalářské práce:** Celiakie v dětském věku a problem bezlepkove diety

**Autor práce :** Mlcheala Hralová

**Vedoucí práce:** MUDr.Pavel Frühauf, CSc.

**Oponent práce:** MUDr..Peter Szitányi, PhD.

**Akademický rok:** 2011/2012

### **Posudek**

#### **Volba tématu**

Přístup autora k zadanému tématu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod: aktivní přístup k řešené problematice.

Aktuálnost tématu: zvolené téma je výsostně aktuální vzhledem ke stoupající prevalenci onemocnění i publikaci nových diagnostických kritérií celiakie.

Výběr tématu a jeho obtížnost: z výše uvedeného vyplývá vhodnost výběru tématu a vzhledem k šíři klinických projevů a manifestací jeho obtížnost.

Originalita výběru tématu: autorka je jednou z prvních, která dotáhla zpracování této tematiky do konkrétních závěrů a doporučení.

#### **Teoretická část**

Struktura práce, logické členění (obsah): členění práce má logickou posloupnost

Abstrakt a klíčová slova odpovídají obsahu práce: abstrakt a klíčová slova jsou adekvátní.

Úroveň zpracování literární rešerše, práce s literárními prameny, informačními zdroji: literární rešerše obsahuje recentní publikace.

Správnost a úplnost citací použitých zdrojů: citace formálně vyhovují.

Přesnost formulování vlastních myšlenek, práce s odborným jazykem: vyhovuje vzhledem k studijní orientaci

Úroveň jazykového zpracování: vyhovuje

Náročnost tématu na teoretické znalosti: vysoká

### **Empirická část**

Formulace výzkumné otázky, cílů práce: formulace otázky a cílů práce je vyhovující

Užité metody výzkumného šetření: zhodnocení longitudinálního sledování probandů se statistickým zhodnocením somatických parametrů a dietní komplikace.

Vhodnost zvolené metody řešení vzhledem k tématu práce: zvolená metodika vyhovuje.

Charakteristika zkoumaného souboru: dobrá, zpracovná tabelárně

Rozvržení časového plánu zpracování empirické části práce: zvládnuta v souladu s časovým plánem

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití: výsledky korelují s výsledkem publikovaných studií a ukazují význam dodržování diety

Úroveň a originalita diskuse: přijatelné

Splnění cílů: výchozí cíle práce byly naplněny

Formulace závěru: vyhovuje

Vlastní přínos k řešené problematice: zpracování dosud nezhodnocených dat v retrospektivní studii

Originální řešení zpracovaného tématu: dlouhodobé zhodnocení longitudinálního sledování

Význam práce pro teorii / praxi, doporučení pro praxi: práce prokazují, že dodržování bezpečné diety vede k adekvátnímu somatickému vývoji ve srovnání s kohortou probandů, kteří jsou noncompliantní.

### **Přílohy**

Kvalita příloh: vyhovují

Grafická, fotografická dokumentace, edukační materiál: vyhovují

### **Formální zpracování práce splňuje požadavky**

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům pro psaní závěrečných prací (Opatření děkana č. 10/2010): odpovídá

Stylistická úroveň práce: přijatelná

Formální náležitosti (přehlednost, úprava tabulek, grafů, obrázků apod.): vyhovující

### **Celkové hodnocení práce (6 – 10 vět)**

**Práce splnila vytyčené cíle a potvrdila publikované závěry o významu dodržování eliminační bezlepkové diety a jejím významu pro somatický rozvoj. Vedla i k uvědomění si dalších souvislostí, tj. častější výskyt komplikací při nedodržování diety. Zpracovatelka si osvojila diagnostická kritéria celiakie a především praxi provozování bezlepkové diety a nutnosti dietního poradenství**

**Práce odpovídá / neodpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci:  
Odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.**

**Doporučení / nedoporučení k obhajobě: doporučuji k obhajobě**

**Práci klasifikuji stupněm      výborně      velmi dobře      dobře      neprospěl/a**

V případě hodnocení stupněm neprospěla uvést hlavní nedostatky práce a zdůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **Otázky a připomínky k obhajobě práce (nutné)**

Vysvětlit význam histologického vyšetření pro stanovení diagnózy.

Jaké vyplývají z práce postoje nutričního terapeuta úkoly ve sledování a dispenzarizaci

- 1) v období stanovení diagnózy
- 2) v průběhu sledování
- 3) jaké diagnostické markery jsou používány ve sledování pacienta

Praha 30.5.2012

MUDr.Pavel Frühauf, CSc., vedoucí práce