

Zápis

Z obhajoby disertační práce paní Mgr. Ing. Soni Bendíkové

konané dne 25. 6. 2012

téma práce: „Kótové z Modrých hor: mýty a pověsti“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise prof. PhDr. Eduard Gombár, CSc. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku.

Školitel prof. PhDr. Jaroslav Vacek, CSc. představil doktorandku a seznámil komisi s uchazečkou a její disertační prací.

Kandidátka seznámila přítomné se svou disertační prací. Sdělila, že její práce je založena na terénním výzkumu etnika Kótů v Modrých horách. Před návštěvou této oblasti znala čtyřdílný svazek *Kota Texts* významného lingvisty M. B. Emeneau. Autor v tomto díle před sedmdesáti lety zachytil kótské příběhy. Doktorandka chtěla především zjistit, zda jsou tyto příběhy ještě dnes „živé“ a pokud ano, do jaké míry. Dospěla k závěru, že Kótové své příběhy ještě dnes znají, ale nevyprávějí si je, jak to bylo běžné v dřívějších dobách, a tak již tato vyprávění nejsou součástí jejich nové orální tradice, součástí jejich „moderního světa“.

Poté oponenti – PhDr. Jan Filipický, CSc. a PhDr. Alena Oberfalzerová, Ph.D. – přednesli závěry svých posudků.

Kandidátka Soňa Bendíková odpovídala na posudky oponentů. Na jedinou výtku Dr. Filipického, že v jednom případě při chybném překladu nevycházela z historického pramene, ale z přeložené knihy, uvedla, že si je již vědoma svého opomenutí a před případnou publikací tento nedostatek opraví. Dr. Oberfalzerová se ještě tázala na odměňování informantů. Kandidátka odpověděla, že ji Kótové mezi sebe přijali jako dceru, takže za získané informace jim nemusela platit, ani je jinak odměňovat.

Oponenti se vyjádřili k vystoupení kandidátky. Odpovědi doktorandky Soni Bendíkové pokládali za dostatečné.

Diskuse:

Dr. Oberfalzerová se zeptala, jak doktorandka ověřovala získané informace. Kandidátka odpověděla, že se vždy pokoušela získat informace od několika různých informantů. Navíc pokud to bylo možné, pokládala stejnou otázku jedné osobě s odstupem několika let.

Doc. Šedinová se zeptala, zda doktorandka navštívila některé rituály. Kandidátka odpověděla, že se zúčastnila svateb a pohřbů. Na největší kótský festival nemohla zavítat, protože se koná v lednu a tou dobou v oblasti nikdy nepůsobila. Dalším důvodem je i skutečnost, že cizinci mají na tyto oslavy zapovězen vstup.

Dr. Strnad se zeptal, jaký byl charakter orálních tradic v minulosti a zda existovali profesionální vypravěči. Kandidátka odpověděla, že profesionální vypravěči neexistovali, příběhy, které byly součástí folkloru, se vyprávěly zejména dětem.

Dr. Liščák se zeptal, zda se doktorandka učila kótsky před odjezdem do terénu, či až na místě, a dále zda všichni Kótové hovoří kótsky. Kandidátka odpověděla, že se učila až v terénu a kótsky hovoří všichni Kótové.

Dr. Strnad se zeptal, či byli Kótové ovlivněni procesem akulturace a hinduismem. Kandidátka odpověděla, že Kótové byli posledních cca 200-250 let vystaveni tlaku, aby konvertovali ke křesťanství. Zároveň odolávali tlaku okolní hinduistické společnosti. Až na počátku 20. století přijali některá hinduistická božstva. Hinduistické chrámy těchto božstev jsou situovány za hranicemi vesnice, nicméně hinduismus je v náboženství Kótů druhotný.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování:

Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsala: PhDr. Michaela Budiman, Ph.D.

Podpis předsedy komise: