

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum: 25. 6. 2012

Jméno: JUDr. Jaroslav Niklas

Téma: Právní aspekty odstraňování ekologických škod

Přítomni: Prof. JUDr. Milan Damohorský, DrSc., předseda komise, Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc., JUDr. Martin Smolek, Ph.D., LL.M., členové komise, JUDr. Hana Müllerová, Ph.D., doc. JUDr. Vojtěch Stejskal, Ph.D., oponenti, doc. Jaroslav Drobník, CSc., školitel

Předsedající prof. Damohorský přivítal přítomné členy komise a seznámil je s uchazečem. Doktorand představil svou práci publikovanou v Edičním středisku. V úvodním slově hovořil k obsahu a cíli práce, zejména se zaměřil na právní úpravu režimu odstraňování starých ekologických zátěží. Hovořil o funkci ekologických smluv a legislativním řešení věcných břemen zřízených u postižených nemovitostí a dále zmínil environmentální dohody v zahraničí.

První oponentka JUDr. Müllerová pochválila volbu tématu zpracovaného v rozsáhlé hloubce a doporučila práci k obhajobě. Vytkla autorovi způsob citování a chybějící názor, zda by problematika měla být řešena zákonem či formou vládních usnesení. Oponentka ocenila členění práce a položila uchazeči otázku k vymezení pojmu staré ekologické zátěže.

Druhý oponent doc. Stejskal doporučil udělení titulu Ph.D. Vyzvedl rovněž volbu aktuálního tématu, zúročení praktických zkušeností doktoranda a zvládnutí teoretickoprávní stránky práce. Uvedl, že se mu líbilo především podrobné zpracování právní úpravy v kapitole VI. dizertační práce. Naopak kritizoval nedostatečné zapracování evropského práva, některé chyby v citovaných použitých pramenech či nezařazení některých hojně citovaných pramenů do seznamu použité literatury. Oponent se dotázal uchazeče na princip znečišťovatel platí v judikatuře Soudního dvora EU a na souvislosti mezi odstraňováním ekologických škod a zákonem o trestní odpovědnosti právnických osob. Uchazeč reagoval na připomínky a otázky oponentů.

Ve všeobecné rozpravě vystoupili prof. Damohorský (kladně k aktuální volbě tématu) a doc. Drobník (ocenění způsobu zpracování práce a aktivního přístupu doktoranda).

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0) ve prospěch udělení hodnosti Ph.D.

Zapsala: Alexandra Hochmanová

