

Průběh obhajoby:

Studentka předstoupila téma a zároveň své bakalářské práce.  
 Vedoucí práce doc. Martin Heydler uvedl, že se nejsem  
 pomohl. (viz v příloze) Jeho otázka do jaké míry rozumíte dobře, když  
<sup>analogie myšlení, že čím se odchodíte skvěle Archaického věku.</sup>  
 BW přednět v jejím případě opovržen práce. Pro Jan by Hst.  
 (viz v příloze)  
 Studentka reaguje na poznámky, připomínky a výtky vzhledem  
 v pondělí. Pokud jde o otázky archaického věku ve  
 výstavě studentka uvedla: práce je učenbrského žánru  
 zpracování knihy, je v celém úložišti její sleba. Dle  
 množství materiálů zahrnujícího kritiku je množství jazyka  
 vkněžství, kde v ověřeno jazyk. Počet materiálů je, že udělát  
 u Peter Zikavského není reálný zvládn.  
 V diskusi požádal dr. Hubert Velebný formou mediální-reprezentace  
 málo programový obsah. Poznamenal vliv na abstraktní zahrnutí  
 literatury.



.....  
 podpis předsedy komise