

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce:	Stěhování Knihovny na Vinohradech v roce 2007
Autor/ka práce:	Běla Uhlířová
Studijní program:	Informační studia a knihovnictví
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Anna Stöcklová
Oponent bakalářské práce:	Mgr. Věra Pilecká
Hodnocení:	V ýborně

Cíl práce:

Bakalářská práce popisuje proces stěhování Knihovny na Vinohradech, včetně všech jeho dílčích fází.

Shoda se zadáním bakalářské práce:

Vypracování bakalářské práce se zcela shoduje se zadáním.

Obsahová stránka práce:

Po obsahové stránce se jedná o velmi kvalitně zpracovanou práci, jejímž přínosem je zejména zachycení praktických zkušeností konkrétní knihovny s procesem stěhování a jeho zasazení do teoretického/metodického rámce. Jednotlivé části práce na sebe dobře logicky navazují a jsou zpracovány s odpovídající podrobností (jsou uvedena důležitá fakta a zároveň je popis stručný a věcný).

Oceňuji zejména zařazení úvodní teoretické části, ve kterém se autorka přes nedostatečné množství zdrojů na dané téma snažila zachytit metodiku stěhování knihoven, jak je popsána v odborné literatuře (včetně zahraniční). S touto úvodní částí vhodně koresponduje závěr práce, kde jsou daná doporučení porovnána s realitou stěhování Knihovny na Vinohradech.

Díky obsaženým praktickým zkušenostem a také uvedením konkrétních chyb a problémů, ke kterým během procesu stěhování došlo, by práce mohla být inspirativní pro další knihovny podobného typu, které stěhování čeká. Doporučuji autorce uvažovat o zpracování tématu v kratší formě článku např. pro časopis Čtenář nebo jiné knihovnické periodikum.

Příloha práce, která obsahuje 30 obrázků, souvisejících se stěhováním knihovny, vhodně doplňuje a ilustruje problematiku popsanou v textu práce a napomáhá jejímu pochopení.

Výběr informačních zdrojů:

Zvolené informační zdroje odpovídají zaměření a rozsahu práce, autorka se dobře vyrovnala s nedostatkem aktuálních českých publikací a zařadila i novější zahraniční literaturu.

Stylistická a gramatická úroveň práce:

Úroveň bakalářské práce je v tomto ohledu vynikající, nadprůměrná. Text je jasně formulován a přitom se autorka drží věcného odborného stylu, který je vhodný pro kvalifikační práci.

V práci jsou na několika místech drobné překlepy, které ovšem nenarušují srozumitelnost.

V textu je několikrát zmíněna autorka Elizabeth Habichová a její jméno je použito v nepřechýlené podobě. Považovala bych za vhodnější a jasnější použít v textu českou variantu jména (např. str. 12 – „zatímco Habich uvádí...“) a nepřechýlenou verzi používat pouze v citaci (Habich, 2010).

Dále jsem si všimla třikrát použitého sousloví „Projekt internetarizace knihoven“, ale i zde se pravděpodobně jedná pouze o nakopírovaný překlep.

Formální stránka práce (struktura, formální a grafická úprava):

Práce má přehlednou a logickou strukturu, kapitoly a podkapitoly na sebe vhodně navazují a mají výstižné názvy. Je zachována obvyklá forma kvalifikační práce (předmluva, jádro práce, závěr, seznam použitých zdrojů) a obrazový materiál je přehledně umístěn v příloze. Grafická úprava je celkově velmi dobrá a napomáhá přehlednosti textu.

Doplňující otázky (témata) pro obhajobu:

1. V práci je v kapitole o historii Knihovny na Vinohradech uvedena tabulka s přehledem statistiky knihovny, ve které nejsou uvedena data za rok 1995. Můžete stručně uvést, co je důvodem?
2. Která z fází celého procesu byla pro vás jako ředitelku knihovny nejnáročnější a z jakého důvodu?

Závěrečné hodnocení:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „výborně“.

26.8.2012

Mgr. Věra Pilecká