

## Posudek bakalářské práce DiS. Adély Kupské *Singles. Kulturně-antropologický pohled*

38 stran textu, poznámkový aparát, bibliografie, internetové zdroje, textové přílohy

Adéla Kupská se ve své bakalářské práci zabývá fenoménem „singles“, tedy lidí, kteří z nejrůznějších důvodů žijí sami, respektive bez partnera, k němuž by je vážala zákonem stanovená norma. Práce se opírá jednak o velmi dobře sestavenou bibliografii, internetové zdroje a některá filmová díla dokumentární i hraná, jednak o vlastní kvalitativní terénní výzkum.

Autorka si je vědoma složitosti a mnohotvárnosti problematiky, velmi rozumně se tedy zaměřuje na současnou situaci, analýzu svého výzkumného vzorku, který konfrontuje s obecnějšími trendy a typologiemi, zachycenými v odborné literatuře. Oceňuji, že se snaží o vyvážený přístup ve společenském rámci a zohledňuje jak pozitiva, tak negativa, která životní styl single přináší. Snaží se zachytit nejrůznější faktory a variace, které fenomén vytvářejí a posilují. Ještě víc ji chválím za to, že své respondenty směřuje také k pohledu do budoucnosti a pokouší se odhadnout, zda se jejich hodnoty časem neposunou či nezmění a zda budou případně ochotni a schopni něco na svém životě změnit.

Mám ovšem několik připomínek. Čtenář přesně neví, jak vypadal výzkumný vzorek, protože v příloze není seznam respondentů s údaji o vzdělání, povolání a místě bydliště (případně o přestěhování z venkova do města). Jasně je pouze pohlaví a věk, u těch, jejichž rozhovorový list je v textové příloze, i povolání. Možná by nebylo nezajímavé zeptat se respondentů na jejich náboženské názory, to by ovšem bylo relevantní jen u většího vzorku. Až bude autorka zkušenější, jistě ze získaných dat dokáže vytěžit a v závěru interpretovat mnohem víc. Například za neobyčejně zajímavý považuji rozhovor s osmatřicetiletou ženou, která vyznává jasně hedonistický způsob života, ale není to, aspoň zčásti, póza? Opravdu je tak spokojená, nebo má potřebu se takto stylizovat (pro výzkum i pro sebe)? Není její příběh dokladem vyrovnávání se s genderovou nerovností? Oba mužští respondenti naopak působí uvolněně a představují svým způsobem klasické typy v různých životních fázích.

Jazyková stránka práce má očekávanou úroveň. Jednu hrubou chybu považuji spíš za překlep (s. 17), snad trochu víc pečlivosti mělo být věnováno interpunkci. Domnívám se, že Adéla Kupská napsala zajímavý zdařilý text, který splňuje kritéria pro bakalářskou práci. Je vidět, že téma autorku oslovilo a věnovala se mu s nasazením. Doporučuji práci k obhajobě s předběžným návrhem hodnocení *velmi dobře* případně, bude-li se dobře hájit, i *výborně*.

Praha 25. srpna 2012

Doc. Irena Štěpánová, CSc.  
Ústav etnologie UKFF