

Posudek vedoucího práce:

Roman Erös, Alchymie jako brána ke štěstí, Praha 2012, 66 stran, bakalářská práce

Pan Erös podal přepracovanou, částečně novou verzi své původní bakalářské práce. Ta má za cíl pokusit se analyzovat některé alchymistické postupy, ale spíše poznat myšlení alchymistů a seznámit se s jejich osudy, protože ne všichni byli podvodníci, kteří by chtěli profitovat podvodnými způsoby a tak se obohatit na úkor svého okolí. To je jistě velice ambiciózní úkol. Nejsem si vůbec již zda takto explicitně reflektuje téma i moderní bádání, např. V. Karpenko a spol. A je docela možné, že na naplnění takového úkolu by nestačila ani 500-stranová monografie

Mě je docela sympatické že pan Erös zůstal u tématu, které přece jen je velmi komplexní a svým rozměrem docela hodně překračuje tradiční výměr historiografických prací. To proto, že jde o téma zasahující například do exaktních věd, na druhé straně do „renesančně- manýristického“ myšlení, stejně tak jako literatury, filozofie, ale i některých docela spekulativních disciplin. Nelze se tomu divit, doba, kde tato disciplína kvetla byla taková. A musíme si uvědomit, že i slavný fyzik I. Newton byl současně alchymistou. Myslím, že se pan Erös pokusil s jistým zdarem dešifrovat některé alchymistické postupy. Pokud by zůstal jen u textů raného novověku, nic proti tomu, a poměrně masivně využívané texty pana Zadrobílka, jenž vystupuje v příslušné literatuře pod pseudonymem D. Ž. Bor. Uznávám určitou kvalitu Erösovy práce, zejména v těch momentech, kdy ličí alchymii jako kolébku některých věd. To proto, že mnoho z alchymistů věřila „svým snům o transmutaci a o prodloužení života a další naopak přestali věřit na zázrak zbohatnutí pomocí transmutace a spíše začali přemýšlet o tom, zda něco takového je možné a teprve potom se vrátit na začátek. Toto bádání stálo u zrodu nové vědecké disciplíny, chemie.“ To je velice správný postřeh. Jistě, stylisticky obsahuje práce nejednu neobratnost, či zběžnou formulaci. Závažnější je absence nejnovější literatury, např. velký sborník o rudolfínské alchymii. (edd. I. Purš, V. Karpenko), a seznam literatury se uvádí dle abecedy.

Bakalářskou práci R. Eröse doporučuji k obhajobě, hodnocení bude záviset za způsobu kandidátovy obhajoby.

Praha 1. 9. 2012

prof. Jaroslav Čechura